

*La filosofía racionalista:
René Descartes*



-FILOSOFOS PRINCIPALES-

DESCARTES



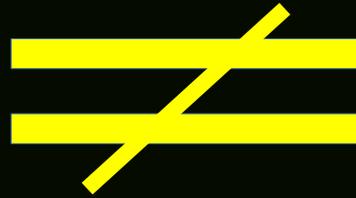
SPINOZA



LEIBNIZ



Certeza



Verdad

Discurso
del método

René
DESCARTES

LOS GRANDES  PENSADORES





Discurso del método
PRIMERA PARTE

El buen sentido es la cosa mejor repartida del mundo, pues cada uno piensa estar tan bien provisto de ella que incluso aquellos que son los más difíciles de contentar en cualquier otra cosa no tienen en esto costumbre de desear más del que tienen. En lo cual no es verosímil que todos se engañen; más bien esto testimonia que la facultad de juzgar bien y de distinguir lo verdadero de lo falso (que es propiamente lo que se nombra buen sentido o razón), es naturalmente igual en todos los hombres.

y es así, que la diversidad de nuestras opiniones no viene de que unos sean más razonables que otros, sino solamente de que conducimos nuestros pensamientos por diversas vías y no consideramos las mismas cosas. Porque no es bastante tener buena la mente, sino que lo principal es aplicarla bien.



MÉTODO



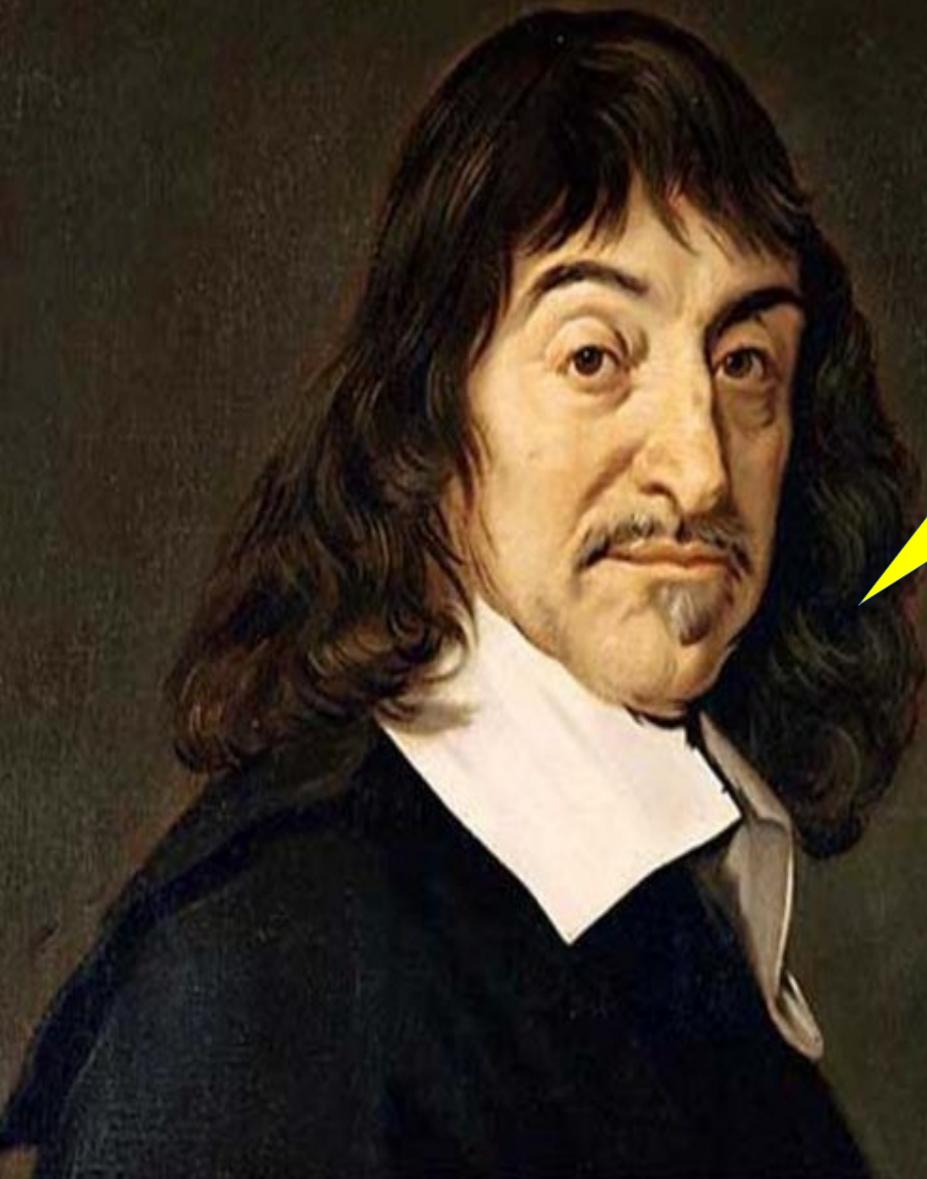
Camino hacia...

Pero no temo decir que creo haber tenido mucha suerte por haberme encontrado desde mi juventud en ciertos caminos que me han conducido a consideraciones y máximas con las que he formado un método por el que me parece que tengo el medio de aumentar gradualmente mi conocimiento y de elevarlo poco a poco al punto más alto que la mediocridad de mi espíritu y la corta duración de mi vida le permitan alcanzar.

Sin embargo, puede ocurrir que me equivoque y que no sea más que un poco de cobre y de vidrio lo que tomo por oro y diamantes. Yo sé hasta qué punto estamos sujetos a equivocarnos en lo que nos atañe

Así pues mi propósito no es enseñar aquí el método que debe seguir cada uno para conducir bien su razón, sino solamente hacer ver de qué forma he tratado yo de conducir la mía. Los que se aventuran a dar preceptos se deben de juzgar más hábiles que aquellos a quienes se los dan, y si yerran en la menor cosa, son por ello censurables.

Pero no proponiendo este escrito más que como una historia o, si preferís, como una fábula, en la que se encontrarán, entre algunos ejemplos que pueden ser imitados, otros acaso que se tendrá razón para no seguir, espero que será útil a algunos sin ser dañoso a nadie y que me quedarán todos agradecidos por mi franqueza.



He sido educado en las
letras desde mi infancia y
yo tenía un deseo enorme
de conocerlas...



Pero en cuanto hube acabado todo el ciclo de estudios al término del cual es uno recibido en las filas de los doctos, cambié enteramente de opinión. Pues me encontraba embarazado por tantas dudas y errores que me parecía no haber conseguido otro provecho que el de descubrir más profundamente mi ignorancia.

Por esto tan pronto como la edad me permitió salir de la sujeción de mis preceptores, abandoné por completo el estudio de las letras. Y resolviéndome a no buscar otra ciencia que la que podría encontrar en mí mismo o en el gran libro del mundo, empleé el resto de mi juventud en viajar, en ver cortes y ejércitos, en frecuentar gentes de humores y condiciones diversos, en recoger experiencias distintas, en probarme yo mismo en las ocasiones que la fortuna me proporcionaba y en hacer en todo momento tal reflexión sobre las cosas que se presentasen que pudiese sacar de ellas algún provecho.

Pues me parecía que podía encontrar mucha más verdad en los razonamientos que hace cada uno sobre los asuntos que le importan, y cuya consecuencia debe castigarle inmediatamente después si ha juzgado mal, que en los que hace un hombre de letras en su gabinete, referentes a especulaciones que no producen efecto alguno y que no le traen otra consecuencia sino, acaso, la de acrecentar su vanidad tanto más cuanto estén más alejadas del sentido común, ya que habrá debido emplear tanto más ingenio y artificio para tratar de hacerlas verosímiles.

Voluntario en el ejercito del príncipe Maurice de Nassau





Discurso del método
SEGUNDA PARTE



Pero, como un hombre que anda solo y en tinieblas, me resolví a caminar tan lentamente y a utilizar tanta circunspección en todo, que si yo avanzaba muy poco me cuidaría, al menos, de caer.

LAS REGLAS DEL MÉTODO

Inspirándose en el método matemático establece las siguientes **REGLAS**:

1.EVIDENCIA: no aceptar nada como verdadero hasta que no tengamos la evidencia de que lo es.

2.ANÁLISIS: dividir cada uno de los problemas en sus partes simples para analizarlas.

3.SÍNTESIS: ir por orden, empezando por simples y fáciles e ir ascendiendo por orden.

4.ENUMERACIONES Y REVISIONES para no omitir nada”.

INTUICIÓN.

DEDUCCIÓN.

•**INTUICIÓN:** actividad intelectual mediante la que se captan los conceptos más simples emanados de la razón; conocimientos ciertos.

•**DEDUCCIÓN:** inferencia necesaria a partir de otros conocimientos ciertos.

Segundo Cuadrante.
(-, +)



R. Descartes

Eje Y
(Ordenada)

Primer Cuadrante.
(+, +)

Eje X (Abscisa)

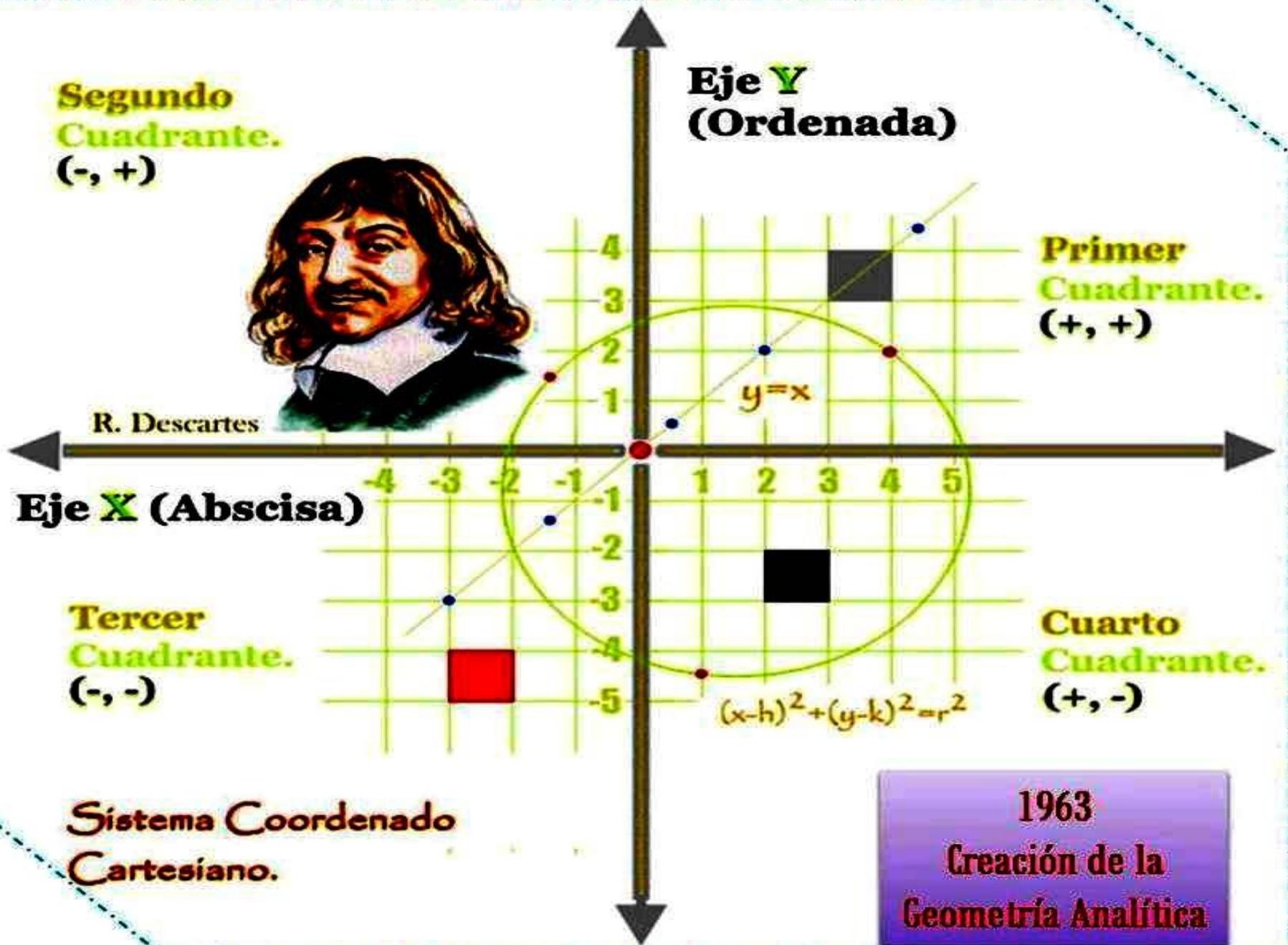
Tercer Cuadrante.
(-, -)

Cuarto Cuadrante.
(+, -)

Sistema Coordenado
Cartesiano.

$$(x-h)^2 + (y-k)^2 = r^2$$

1963
Creación de la
Geometría Analítica





Discurso del método
TERCERA PARTE

Mientras derribo el edificio y construyo uno nuevo, necesito una “casita” donde pasar cómodamente el tiempo que dure el trabajo. Son normas provisionales para guiar mi vida mientras elaboro ese nuevo sistema racional. La influencia del estoicismo es clara.



Moral Provisional

1

- Obedecer las leyes y costumbres

2

- Ser firme y resuelto en mis acciones.

3

- Vencerme a mí mismo

4

- Cultivar la razón y conocer la verdad





Discurso del método
CUARTA PARTE

No sé si debo entreteneros con las primeras meditaciones que hice, pues son tan metafísicas y poco comunes que acaso no le agradarán a todo el mundo; y, sin embargo, para que se pueda juzgar si he partido de fundamentos bastante firmes, me encuentro en cierto modo obligado a hablar de ello.

Había notado hacía mucho tiempo que, por lo que respecta a las costumbres, es necesario a veces seguir opiniones que se sabe que son sumamente inciertas como si fuesen indudables, según se ha dicho; pero en cuanto ahora deseaba solamente entregarme a la investigación de la verdad, pensaba que era preciso hacer todo lo contrario y desechar como absolutamente falso todo aquello que me ofreciese la menor duda, para ver si después de esto no quedaba algo en mi creencia que fuera por completo indubitable.



DUDA CARTESIANA



*Punto de partida
Metódica
Universal
Radical
No escéptica*

Así, puesto que nuestros sentidos alguna vez nos engañan, quise suponer que no había nada que fuese tal y como ellos nos la hacen imaginar; y puesto que hay hombres que se equivocan al razonar, incluso sobre las más simples cuestiones de geometría, y hacen paralogismos, juzgando que yo estaba sujeto a equivocarme tanto como cualquier otro, deseché como falsas todas las razones que antes había tomado por demostraciones;

y en fin, considerando que los mismos pensamientos que tenemos despiertos nos pueden venir también mientras dormimos, sin que haya en ellos entonces ninguno que sea verdadero, me resolví a fingir que las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños.

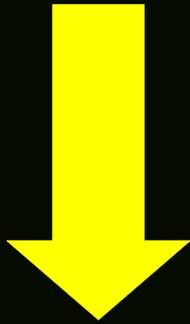
¿Es la vida un sueño?



Hipótesis del genio maligno



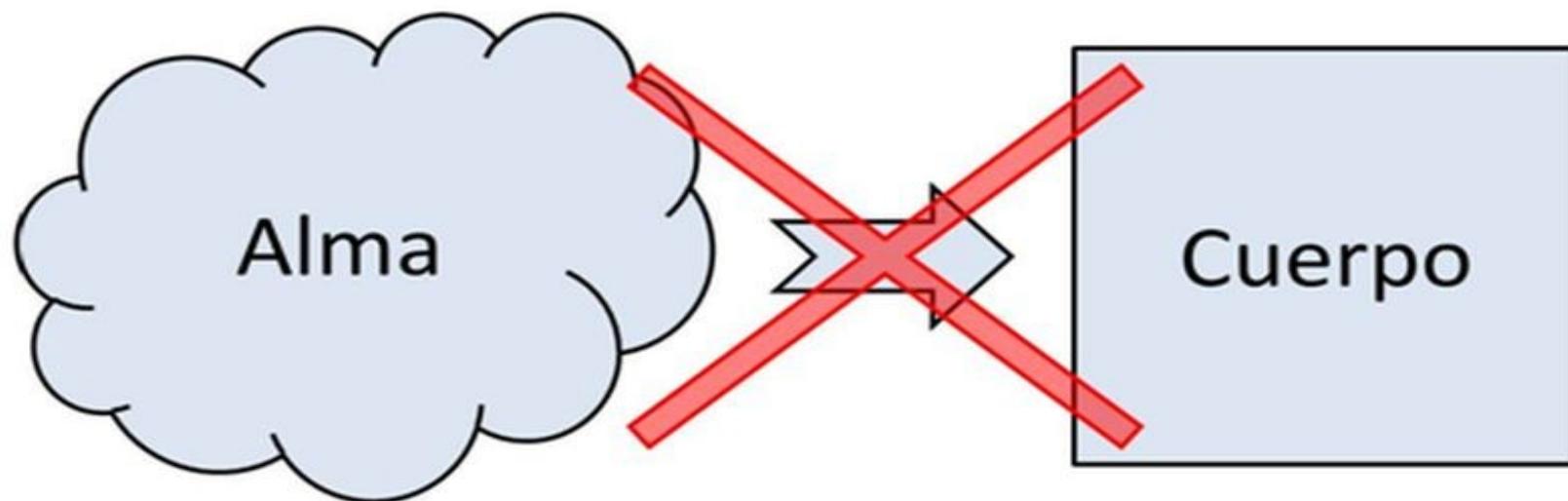
NIVELES DE LA DUDA



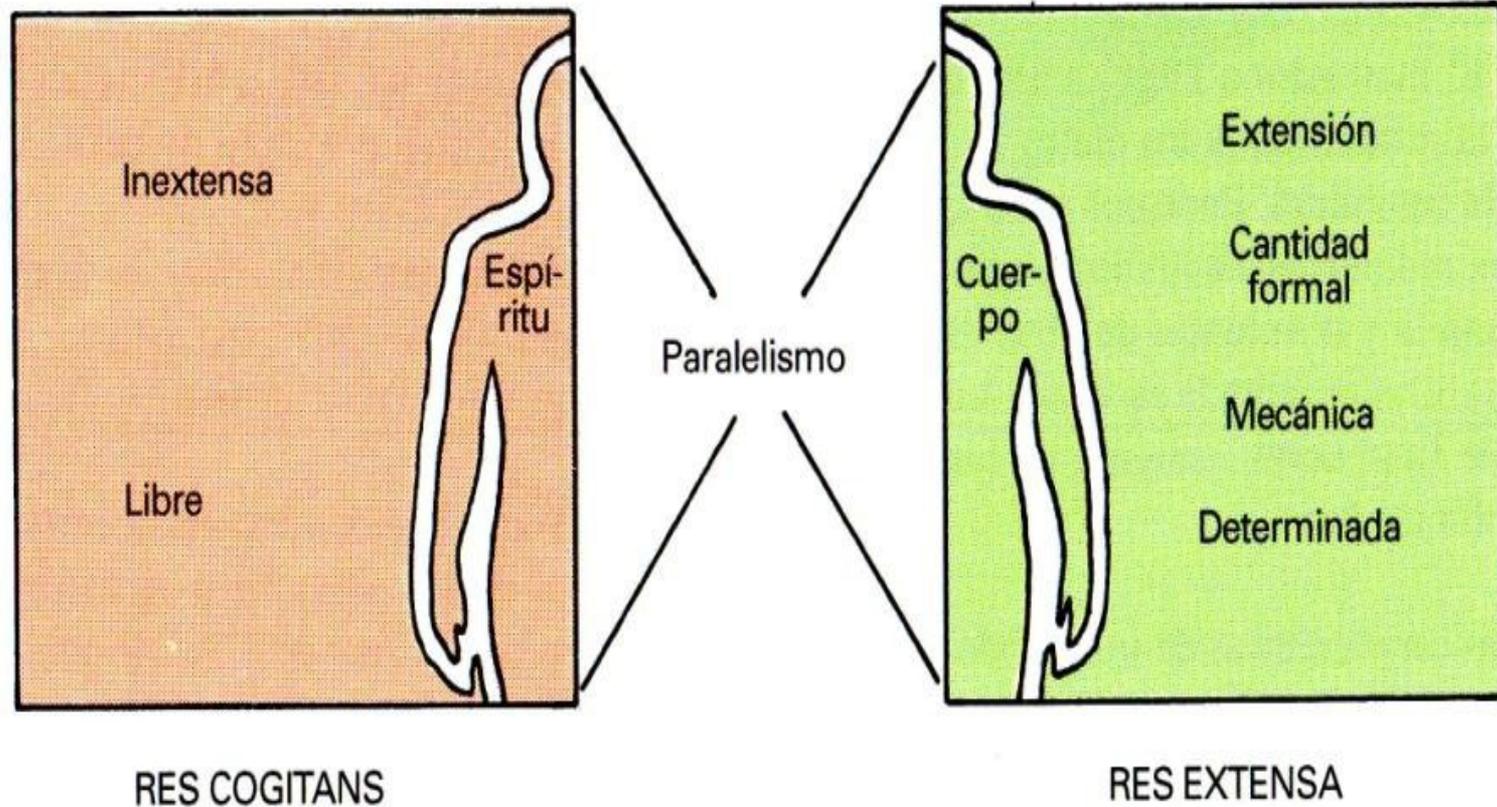
- *Razonamientos anteriores*
- *Sentidos*
- *Indistinción sueño-vigilia*
- *Genio maligno*

Pero, en el punto mismo, me di cuenta de que mientras quería pensar de esta suerte que todo era falso, era preciso necesariamente que yo que lo pensaba fuese alguna cosa; y notando que esta verdad: pienso, luego existo, era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de quebrantarla, juzgaba que podía recibirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba.

...conocí de aquí que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza toda consiste sólo en pensar, y que, para existir, no tiene necesidad de lugar alguno ni depende de ninguna cosa material, de suerte que este yo, es decir, el alma por la que soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo...



1.- Apunta al DUALISMO



2.- Problema del SOLIPSISMO





**Su propio
interior**



**El mundo
externo**

Dios

```
graph TD; A([Dios]) --> B[Su propio interior]; B --> C[El mundo externo];
```

**Su propio
interior**

**El mundo
externo**

SUSTANCIA

```
graph TD; S[SUSTANCIA] --> I[Infinita: Dios, que no necesita de nada para existir.]; S --> F[Finitas: no necesitan de nada para existir, excepto de Dios.]; F --> A["Alma (res cogitans): su atributo es el pensamiento."]; F --> C["Cuerpo (res extensa): su atributo es la extensión."];
```

Infinita: Dios, que no necesita de nada para existir.

Finitas: no necesitan de nada para existir, excepto de Dios.

Alma (res cogitans): su atributo es el pensamiento.

Cuerpo (res extensa): su atributo es la extensión.



EL ÁRBOL DEL SABER

MORAL

MEDICINA

MECÁNICA

FÍSICA

METAFÍSICA

Descartes