

# Curso: HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE AMÉRICA LATINA

Prof. Manuel Burón  
(Área de América, Universidad Autónoma de  
Madrid)

Curso 2021-2022

dirección de correo: [manuel.buron@uam.es](mailto:manuel.buron@uam.es)



# LA INDEPENDENCIA DE LA AMÉRICA ESPAÑOLA



## Causas

- Influencia de las ideas ilustradas
- Influencia del proceso de independencia norteamericana
- Apoyo de Gran Bretaña y EE.UU.
- Descontento de los criollos
- Vacío de poder tras las abdicaciones de Bayona

## Proceso (1808 – 1825)

- Creación de las juntas revolucionarias
- Proclamaciones de independencia { 1ª Etapa: Guerra Independencia  
2ª Etapa: Reinado Fernando VII
- Derrota definitiva de los españoles en Ayacucho (1824)

## Principales líderes

- Hidalgo y Morelos (Virreinato de Nueva España, México)
- Simón Bolívar (Virreinato Nueva Granada: Venezuela, Colombia, Ecuador)
- San Martín Virreinato del Río de la Plata (Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay)

## Consecuencias

- Fragmentación política y enfrentamientos entre los nuevos países independientes
- España pierde todas sus colonias excepto Cuba, Filipinas, Puerto Rico y los archipiélagos del Pacífico
- Convulsiones sociales y Neocolonialismo

## Causas de las Independencias:

1. Surgimiento de criollos: existe una clase social importante, pero ¿fue su obra la Independencia? La imagen de las guerras de independencia como un enfrentamiento entre españoles, herederos de los conquistadores, y americanos, herederos de los indígenas, producirá ya extrañeza entre los primeros viajeros a la América Independiente: “me resulta absurdo y extraño oír a los descendientes de los primeros conquistadores (ya que estrictamente hablando eso son los criollos) acusar gravemente a España de todas las atrocidades que sus antepasados cometieron” (Henry George Ward, cónsul en México 1825); “Sorprende enormemente que los pampeanos [se refieran a la independencia] como lo que ellos llaman la liberación del yugo español, ya que los nativos eran españoles” (William Henry Hudson, Argentina, 1841)
2. El contexto internacional: la Guerra de los 7 años y la toma de la Habana y Filipinas
3. Reformas borbónicas: José de Gálvez
4. Vacatio regis: “Andalucía está a punto de caer en manos de Napoleón, es decir, los españoles americanos son fieles a la monarquía hasta 1810, cuando esperan que caiga Cádiz. No quieren ser Francia y para ello se ponen en marcha las juntas autonomistas, independizándose del absolutismo fernandino, pues no estaban por la labor de afrontar el modelo del monarca” Manuel Lucena Giraldo
5. El conflicto bélico: “las independencias son consecuencias de las guerras, no la causa”. El objetivo primero de los insurgentes nunca fue la separación de la Monarquía Católica. Ya uno de los contemporáneos de la contienda, José María Blanco White, había afirmado a propósito de los conflictos en América que “los americanos no pensarán jamás en separarse de la Corona de España si no los obligan a ello con providencias mal entendidas”.

## La clase revolucionaria: los criollos

- Desde el surgimiento de la “aristocracia de conquista” o una oligarquía de encomenderos y, sobre todo a partir del siglo XVII, surgirá un grupo social llamado a tener mucha influencia: los criollos.
- Se define políticamente en contra y en conflicto con los españoles peninsulares.
- Surge con la acumulación de capital por ciertas familias, una especie de burguesía que, sin embargo, chocaba contra una sociedad todavía estamental.
- Tales criollos asumen los valores castellanos tradicionales y poseen un afán de ennoblecimiento (heredado de la época de los conquistadores) y de poder político: Plutocracia.
- Los caminos de ascenso social de los criollos fueron el seminario (poder espiritual ejercido por el clero) y las Cortes virreinales, donde se buscaba a través del servicio al rey la obtención de mercedes y el nombramiento de cargos. Las necesidades financieras de la Corona permitirán mayor ascenso social con la venta de cargos desde el siglo XVII
- El conflicto central viene a ser que los “hijos de la tierra” peninsulares fueron preferidos para ciertos cargos públicos, pero lo cierto es que nunca hubo leyes específicas al respecto.
- El criollismo estuvo muy relacionado con el fenómeno paralelo de la regionalización de la vida y la cultura americanas, con la aparición de proto-naciones latinoamericanas.

Independencias, formación de naciones y liberalismo: Siglos XIX y XX en América:

Cultura criolla: desde la propia Colonia una de las constantes será la “defensa de lo propio”. Desde el siglo XVI, existe literatura muy variada (cartas, tratados, ensayos...) sobre las virtudes de lo criollo: se sentían discriminados.

- Crítica a su **lealtad**: autodefensa frente al rey “tuvimos nosotros los que conquistamos el reyno”. El rey tiene una deuda moral con ellos
- La **virtud** de los criollos: Siglo XVII proliferan las hagiografías: necesidad de tener santos propios
- La **sabiduría** del criollo: desde el siglo XVIII se exalta la sabiduría del criollo, desde la Península se les veía menos preparados. Fray Gaspar de Villarroel: “¿Para que nos den cargos deberemos ser ignorantes como los cortesanos españoles?”
- Se les achaca que si se les otorgaran cargos beneficiarían a los suyos y a su territorio. Ellos dicen que no vienen a enriquecerse como los peninsulares, sino que aman esa tierra: inicio del **Patriotismo**.

## El contexto internacional

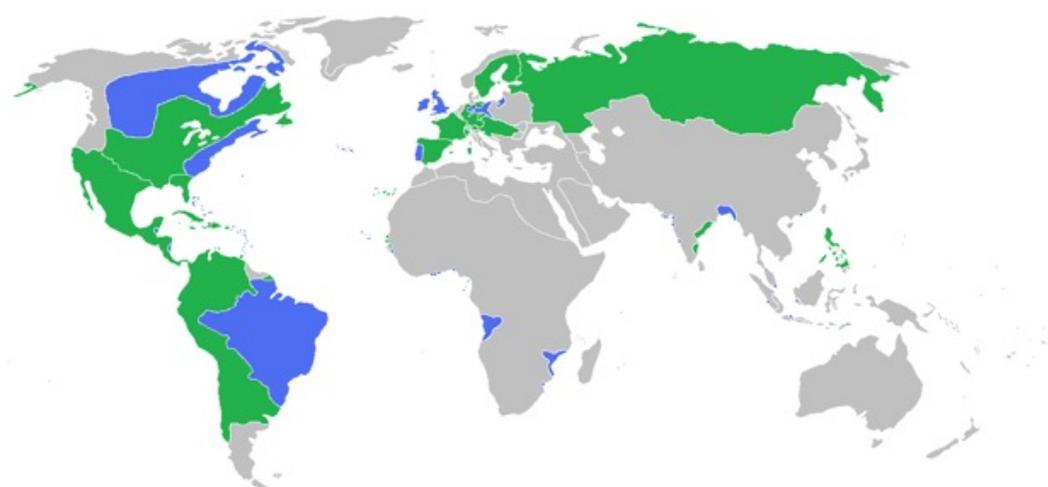
- Marcado por dos conflictos: 1) Conflictos sobre límites entre España y Portugal 2) Guerra de los 7 años (1756 – 1763): toma de la Habana 1762, toma de Filipinas 1762 (Ambas plazas fueron devueltas a cambio de la entrega de la Florida, Francia la Luisiana en compensación. Que solo poseerá ya en América: Saint-Domingue, Guayana, Martinica y Guadalupe) Toma por parte de Pedro de Cevallos de la colonia de Sacramento en el estuario de la Plata.
- Consecuencia: 1) La conversión del Caribe en uno de los espacios militarizados del momento 2) El ‘tiempo lento’ en la aplicación de las **reformas** se había terminado. En palabras de John Lynch: “era el momento de pasar de un *imperio de consenso* a un *imperio de control*”



Pedro de Cevallos 1715 – 1778  
Gobernador y Virrey de Buenos Aires.



Robert Clive 1725 – 1774  
Gracias a él Inglaterra se hace con el Imperio hindú,  
arrebatao a las manos de Francia



Todos los participantes en la guerra de los Siete Años. Azul: Reino de Gran Bretaña, Reino de Prusia, Reino de Portugal y aliados. Verde: Reino de Francia, Reino de España, Imperio austriaco, Imperio ruso, Reino de Suecia y aliados.

Antecedentes de la Independencia: La fatua diplomacia española de la época

Godoy subordinará los intereses de la Monarquía primero al directorio francés, luego al consulado y finalmente al imperio de Napoleón.

A la pérdida de Florida, Santo Domingo, se unieron la vital isla venezolana de Trinidad de Barlovento en 1797 (Gran Bretaña, 1958); Luisiana, cedida a Francia (tal como afirmaba el Conde de Aranda era una pieza clave frente a Estados Unidos) y Napoleón a EEUU: el 23% de su territorio, más de dos millones de kilómetros cuadrados por 15 millones de dólares.

Sensación de desprotección y descontento de los criollos.



Mapa geográfico de Trinidad y Tobago y países vecinos

## Evolución de la Guerra de Independencia:

- ¿Independencia?: No fue, como se suele creer, una guerra entre criollos y peninsulares.
  1. El número de peninsulares era despreciable (es probable que no llegase ni siquiera al 1 por 100 de la población total). Los ejércitos estaban formados básicamente por americanos (criollos, indios y castas). No sólo soldados sino también oficiales.
  2. En el caso mexicano la mayor parte de los jefes de Estado del primer México Independiente ¡fueron oficiales realistas!: Agustín de Iturbide, Antonio López de Santa Anna, Anastasio Bustamante, Manuel Gómez Pedraza.
  3. Tras la derrota de Trafalgar (1805) y de toda la península frente a los franceses (1809) no había posibilidades de traslado de tropas al otro lado del Atlántico.
  4. No hubo nunca un “ejército español” en América, ni antes ni durante las guerras de independencia, sino unidades militares con objetivos y estrategias locales formadas por soldados americanos. (solo un contingente de 10000 hombres fue enviado al sitio de Cuautla, y no sólo fracasaron sino que la mayor parte de los soldados se quedaría en México con la Independencia: el mayor contingente de migrantes españoles en un solo año durante toda la historia de México antes de la llegada del exilio español de 1939)
  5. El posicionamiento de los contendientes no estuvo determinado por el origen europeo o americano: por ejemplo: en Cartagena de Indias un español europeo, el teniente de gobernador Blas de Soria, apoyó a las élites de la ciudad en el derrocamiento del gobernador. “En México las milicias provinciales del Bajío, compuestas en su mayoría por americanos se unieron a la rebelión de Hidalgo, mientras que las no menos americanas de la ciudad de México, Veracruz, Puebla y el norte del Virreinato fueron la base del nuevo ejército del Centro que, a las órdenes de calleja, defendió con éxito el orden virreinal durante diez años”. Y en Perú las tropas regulares y milicias, todas americanas, mantuvieron su fidelidad al virrey casi hasta el final, tanto en la costa como en la sierra.

## La Rebelión en México: revueltas y el Grito de Dolores

- Es considerada por muchos el pistoletazo de salida de las independencias.
- José de Iturrigaray era un militar nacido en Cádiz, donde conoció a Godoy y gracias a sus influencias será comisionado como virrey en Nueva España. Su misión era reforzar el ejército, y recaudar fondos a través de la Consolidación de los Vales Reales. Al conocerse la derrota de Trafalgar la población expresaría su descontento ante la inutilidad de los fondos recaudados e incluso hubo motines.
- Se ordena la movilización de la mayor parte de los conjuntos militares en previsión de una posible invasión napoleónica de América. Fue en los campamentos militares donde comenzaría la idea de independencia, al estar reunidos una plana mayor que pronto no tendría órdenes.
- El 9 de junio llega a Veracruz la fragata Aventura que contenía la Gaceta de Madrid donde se informa de todo: el Motín de Aranjuez, las Abdicaciones de Bayona y el levantamiento del 2 de Mayo. La sociedad dividida. No sólo por lo que había pasado si no en previsión de lo que pudiera pasar: que cayera Cádiz.
- Se exige al virrey la proclamación de Fernando VII, cosa a la que accede (coincidiendo por cierto con el 288 aniversario de la toma de México por Cortés)
- Los ilustrados proponen la creación de la Junta de México, organismo de gobierno encargado de la administración pública en ausencia de Fernando VII. Los sectores conservadores se oponen “las ideas de soberanía nacional por encima del derecho divino concedido a los reyes son contrarias a la enseñanza de la Iglesia”. El virrey se niega a la creación de dicha Junta.

## Independencias:

Para Céspedes del Castillo suceden dos acontecimientos separados: La Emancipación política de Hispanoamérica y la disgregación política de los territorios de la Monarquía española. Ambos están demasiado relacionados: “Se puede incluso decir que el primero es la historia de los vencedores en las guerras civiles de aquellos años. Vencedores que iniciaron la historiografía de aquel periodo, hoy desarrolladísima, y a la que imprimieron el sello de sus puntos de vista. El segundo, sería entonces la historia de los vencidos en dichos conflictos, o de los acontecimientos examinados desde su perspectiva, y ha generado una historiografía reducida y todavía en buena parte por hacer”.

Existen muchas reacciones a la crisis política ocurrida en la península, siempre cercanas a la guerra civil motivada por maneras diferentes de ver las soluciones políticas para resolverla (y siempre entre élites):

- La Junta de Buenos Aires se hace fácilmente con el gobierno de la capital (1810) y organiza verdaderas campañas militares para someter a su autoridad regiones del virreinato que, por una u otra razón, no la aceptaron y la resistieron: Paraguay, la Banda Oriental y, sobre todo, el Alto Perú.
- En Nueva Granada el fraccionamiento geográfico del virreinato y su ineficaz organización administrativa facilitaron la aparición de Juntas locales que en vano lucharon entre sí por imponer su supremacía política.
- En Venezuela, la guerra civil se hizo más sangrienta y mortífera que en cualquier otra parte como resultado de la temprana e importante participación de grupos ajenos a las oligarquías españolas que lo inician (mulatos e indígenas).
- Con todo, los conflictos se serenaron cuando desaparecen las causas exteriores que lo provocan: vuelta de Fernando VII

## Evolución de la Guerra de Independencia:

- Origen: “El vacío de poder lleva, en un primer momento a preguntarse quién lo asume en ausencia del rey, es el tiempo de las Juntas y de los pueblos; en un segundo momento, sobre el origen del poder mismo, es el tiempo de las constituciones y las naciones. Una secuencia muy rápida pero que es necesario no perder de vista si se quiere entender lo que realmente sucedió” (Tomás Pérez Vejo)
- Rápido desarrollo: La búsqueda de soberanías alternativas iniciada en 1808 desembocó, de manera muy rápida, en la aparición de la nación como sujeto alternativo, y muy pronto único imaginable, de soberanía. En apenas dos años (1810 - 1813) se pasa de los programas de las Juntas, basados en la defensa de la religión, el rey y la patria, a la proclamación de soberanías y sujetos políticos alternativos al rey. Todavía en 1821, durante la efímera restauración de la Constitución de Cádiz, los diputados mexicanos en Madrid defendieron la posibilidad de un sistema de submonarquías americanas, con capitales en México, Lima y Buenos Aires.

## La Rebelión en México: revueltas y el Grito de Dolores

- El 20 de agosto llega Juan de Jaúregui, representante de la Junta de Sevilla y cuñado del virrey a pedir a Iturrigaray que se adhiriera. Poco después llegaría el de Oviedo. Sorprendentemente el virrey se niega a ambas, este acto fue visto por los ciertos sectores como una provocación y deciden derrocarlo
- Hay sospechas de que se busca autonomía. Por lo que grandes personajes como el arzobispo capitalino, hacendados y otros miembros de la sociedad capitalina tomaron al asalto el Real palacio de México y deponen al virrey, que volvía de una zarzuela. Se le acusa de fraude a la corona, de sabotaje y de intento de sublevación. En su lugar será nombrado un militar alcalaíno: Pedro de Garibay.
- En Querétaro mientras sí se gesta una conspiración organizada por el corregidor, su esposa y ciertos militares como Ignacio Allende. Convencen a Hidalgo de su causa ya que tenía amigos muy influyentes.
- Llega un nuevo Virrey a Veracruz: Francisco Xavier Venegas, quien inmediatamente recibe información de la conspiración contra el gobierno real español en México. Allende e Hidalgo deciden pasar a la acción. Usando la campana de la parroquia convocan a la misa del pueblo y da el Grito de Dolores.

## Fases



### Primera fase (1808-1816): Guerra de Independencia, confusión, guerras civiles y pacificación

América reacciona a la guerra napoleónica y a la *vacatio regis* igual que España: se crean Juntas, y hay enfrentamientos con aquellas autoridades que rendían obediencia a José I. Comienza a haber críticas con la creación de la Junta Central en 1809. 1810 Cádiz situado ¿América sola y sin rey? enfrentamientos entre moderados y liberales, entre partidarios de Fernando VII y revolucionarios. Los realistas ganan y los líderes independentistas acaban en prisiones peninsulares (Miranda, Nariño) o en el exilio (O'Higgins, Bolívar). 1814: Se tranquiliza la situación en la península y por fin pueden enviar un ejército de 10.000 hombres. Restablecimiento total del orden.

### Segunda fase (1816-1820): Expansión del independentismo, héroes y victorias

Fernando VII restablece el absolutismo en la península y en América: revueltas y represión. Quiebra en España y contexto internacional a favor de los criollos. Se restablecen las acciones de fuerzas revolucionarias. 1) sur: **Congreso de Tucumán**, acabaría proclamando la independencia de *las Provincias Unidas de Sudamérica*, con fuertes tensiones entre Buenos Aires y las demás provincias, en 1819 se impone el centralismo. 2) **Bolívar** reanuda operaciones en Venezuela, contra Morillo, los indígenas comienzan a incorporarse al bando del primero y ello inclina la balanza: **Congreso de Angostura**: en 1819 se proclama la *República de la Gran Colombia* con Bolívar de presidente. Ese mismo año las tropas del libertador atraviesan los Andes, caen sobre territorio colombiano y derrotan a los realistas en la batalla de Boyacá. 3) **Chile**: el virrey Abascal había reconquistado Chile, pero en 1817, el ejército argentino dirigido por San Martín, atraviesa los Andes y la vuelve a conquistar. Victoria de Carabobo se toma Santiago: *Acta de la independencia de Chile* (1818), O'Higgins presidente.

### Tercera fase (1820-24): Fin de conquistas, consolidación nuevas repúblicas, expulsión realistas

Convergencia de los dos grandes líderes: Bolívar y San Martín hacia Perú, donde el virrey La Serna estaba debilitado por la situación política en España. 1821 las tropas independentistas entran en Lima y proclaman la independencia del Perú. 1822 Bolívar entra en Quito, anexionándolo a la Gran Colombia. 1824 Bolívar tiene que reconquistar por tercera vez Lima: batalla decisiva de **Ayacucho** (1824). Meses después se proclama la independencia de Bolivia, que adopta tal nombre en honor al libertador. En México se había dado marcha atrás por el miedo a la revolución que tenían hacendados y criollos. El general Iturbide publica el **Plan de Iguala** (1821) garantizando poderes a la Iglesia y a los criollos, en 1822 es nombrado emperador.



## Evolución de la Guerra de Independencia: Primeros intentos

México: Hidalgo lanzó el “Grito de Dolores” (IX-1810), abolió la esclavitud y prometió tierras a los indios. Llegó a tomar Guanajuato, pero el temor al desorden explica que los criollos se pusieran masivamente de parte de la Corona y sofocaran la rebelión, que continuó tras la ejecución de Hidalgo en 1811. Morelos, mejor jefe militar, continuó la lucha, con el mismo programa social y proclama la independencia en 1813. Vencido por Agustín Iturbide, fue ejecutado en 1815. Sólo continuó un núcleo de resistencia, dirigido por Guerrero.

Perú, con el virrey Abascal (hasta su sustitución por Pezuela en 1816), se mantuvo fiel a España y con un fuerte ejército y el apoyo criollo (ante la amenaza de una revuelta social) fue el baluarte de la defensa española en América del Sur, desde donde se contraatacó con éxito en Chile, Ecuador y Colombia. En Chile los rebeldes estaban divididos en dos tendencias, la moderada de O'Higgins y la radical de Carreras, lo que favoreció la victoria de Abascal en 1814.

La lucha por la independencia en el virreinato de Nueva Granada fue difícil porque había una nutrida presencia de peninsulares, muchos criollos y mestizos eran favorables a la Corona y por la división interna entre los independentistas de Caracas, Bogotá y Quito en los años siguientes, sobre todo en Venezuela, se sucedieron victorias y derrotas de los independentistas, dirigidos por Bolívar, hasta que éste en el verano de 1815 tuvo que exiliarse por segunda vez.



## Evolución de la Guerra de Independencia: Primeros intentos

Al terminar la guerra napoleónica y regresar Fernando VII a España se pudo enviar en 1815 como refuerzo militar a los territorios americanos una expedición de 10.000 hombres mandada por Morillo con el fin de sofocar los intentos independentistas en Nueva Granada. Gran Bretaña (aliada de España contra Napoleón) y EE UU luchaban entre sí en 1812-1815 y no podían ayudar a los rebeldes. El triunfo realista, con Morillo desde el Caribe y Abascal desde Perú, fue inmediato y a finales de 1815 sólo quedaban Argentina y Paraguay con una precaria y amenazada independencia (Uruguay estaba sometida a Brasil desde 1816-1817).

Pero la presión interna, Fernando VII, la ayuda de EEUU e Inglaterra, hicieron que el conflicto se agudizó en lo que se conoce como las grandes campañas militares.



Mariano Florentino Olivares - Alegoría de la unión americana, 1895

Con todo y con eso, el conflicto pudo resolverse pacíficamente a partir de 1814, cuando las causas exteriores europeas que lo habían provocado desaparecieron con la vuelta al trono de Fernando VII. El monarca pudo entonces actuar como conciliador y lograr con su prestigio una solución pactada, transaccional y generosa, que hubiera preservado en lo esencial la unidad de la Monarquía. Prefirió, sin embargo, ponerse en cabeza de uno de los bandos en lucha —desde entonces llamado *realista*— y declarar al otro rebelde y traidor (*insurgente*), sometiéndolo a una inmisericorde represión; estuvo cerca de tener éxito, pues en 1816 y con la sola excepción del virreinato de Buenos Aires, todas las Provincias de ultramar se hallaban bajo su autoridad, aunque sólo momentáneamente.

Céspedes del Castillo, “América Hispana”

El conflicto toma entonces, ahora sí, la forma de una guerra colonial en que una metrópoli pelea contra unas colonias rebeldes que luchan por su libertad. Y así lo reflejaron y lo siguen reflejando no pocos historiadores. “Más bajo esa apariencia, continúa una guerra civil, abierta en Ultramar, solapada en la Península, en la que los bandos en pugna pueden definirse así:

1. De un lado, el monarca y su facción realista (en Ultramar) y absolutista (en la Península), extrema y activa, que desean volver atrás el reloj de la Historia y reinstaurar la situación anterior a 1808, como si nada hubiera pasado
2. Por otro, los liberales en la península y los llamados insurgentes en Ultramar, injustamente maltratados y perseguidos, conscientes de que los nuevos tiempos exigen muchos cambios”

En México el virrey y los altos funcionarios reeditaron en el Plan de la Profesa el viejo proyecto de Aranda de establecer una monarquía borbónica y, con esta base, los militares criollos mexicanos, dirigidos por el general Iturbide, pactaron el Plan de Iguala (II-1821) con el alto clero, los peninsulares y con el rebelde Guerrero, con tres garantías: independencia de México con una monarquía constitucional ofrecida a Fernando VII o un familiar suyo, mantenimiento de la religión católica e igualitarismo social. El virrey O'Donoju aceptó el Plan en el Tratado de Córdoba (24-VIII-1821) y se proclamó la independencia de México sin lucha (28-IX-1821), pero el rey no aceptó el compromiso y el regente Iturbide se proclamó emperador (24-II-1822), pero unas revueltas republicanas llevaron a su posterior derrocamiento y fusilamiento (1824). México se proclamó República Federal (1824).



Escudo de Armas del Primer Imperio Mexicano (1822-1823). El Escudo fue establecido por Decreto de la Soberana Junta Gubernativa del Imperio, fechado el 7 de Enero de 1822 y establece que "las Armas del Imperio para todas las clases de sellos sean solamente el nopal nacido de una peña que sale de la laguna, y sobre él parada en el pie izquierdo un águila con corona imperial".

MBD





Palacio de Iturbide,  
1779-1785.

Obra maestra de la  
arquitectura civil del  
barroco novohispano.  
Yuxtaposición de  
elementos indígenas e  
hispanos

Desde su balcón fue  
proclamado Iturbide  
emperador

## Evolución de la Guerra de Independencia: Grandes Campañas

Por su parte, Bolívar liberó Venezuela con la victoria de Carabobo (24-VI-1821), con lo que cortaba la posibilidad de enviar refuerzos por tierra al Perú, mientras que la escuadra independentista del británico Cochrane bloqueaba la costa del Pacífico.

San Martín desde el sur invadió a continuación el último bastión español, el Perú (donde la oligarquía era realista). San Martín ocupó Lima y declaró la independencia (julio 1821) y los españoles se replegaron al interior.

Por el norte, Sucre liberó Ecuador en la batalla de Pichincha (1822). Poco después, en la entrevista de Guayaquil (1822), Bolívar y San Martín acuerdan el apoyo del primero a la independencia de Perú a cambio de su inclusión en la Gran Colombia y la retirada de San Martín.

Ya en 1823, las tropas de Sucre y Bolívar irrumpieron en el Perú y tras varias alternativas, vencieron en las batallas de Junín (7-VIII-1824) y Ayacucho (9-XII-1824), una resonante victoria porque fue la última batalla en Perú y la América continental, pues el virrey De la Serna aceptó la independencia a cambio de la integridad de los partidarios realistas



La imagen oscura de Bolívar: Decreto de Guerra a Muerte: Españoles y canarios contad con la muerte aunque seáis indiferentes, si no obráis por la liberación de América, Venezolanos contad con la vida aunque seáis culpables. Simón Bolívar el 15 de junio de 1813 en la ciudad de Trujillo.

Bolívar, al concluir la campaña, escribió al Congreso de Nueva Granada que había atravesado nueve ciudades y pueblos, "donde todos los europeos y canarios casi sin excepción fueron fusilados"

El fin principal de esta guerra es el de exterminar en Venezuela la raza maldita de los españoles de Europa sin exceptuar los isleños de Canarias, todos los españoles son excluidos de esta expedición por buenos patriotas que parezcan, puesto que ninguno de ellos debe quedar con vida no admitiéndose excepción ni motivo alguno... (Cartagena de Indias, 16 de Enero de 1813. Antonio Nicolás Briceño)

En abril de 1825, Bolívar, en uso de sus plenos poderes, dispone la anulación de la emancipación de los esclavos que había decretado San Martín [...] el 11 de agosto de 1826, Bolívar implanta de nuevo el tributo del indígena, que ya había sido eliminado [...] por San Martín el 27 de agosto de 1821. Algunos autores defienden el decreto de Bolívar por la justificación de proveer recursos a un Estado casi en estado de insolvencia. Que el Estado estaba casi en quiebra es cierto, pero no justifica que se recurriese a un tributo solo por la raza y no por la cuantía de la riqueza del ciudadano.

"Los pastusos deben ser aniquilados y sus mujeres e hijos transportados a otra parte, dando a aquel país una colonia militar. De otro modo Colombia se acordará de los pastusos cuando haya el menor alboroto o embarazo, aún cuando sea de aquí a cien años, porque jamás se olvidarán de nuestros estragos aunque demasiado merecidos" (Simón Bolívar)

Carta de Marx dirigida a Engels, fechada el 14 de febrero de 1858, ser el "canalla más cobarde, brutal y miserable. Bolívar es el verdadero Soulouque". Añadiendo: "La fuerza creadora de los mitos, característica de la fantasía popular, en todas las épocas ha probado su eficacia inventando grandes hombres. El ejemplo más notable de este tipo es, sin duda, el de Simón Bolívar"

## Consecuencias:

### 1. Guerra brutal y sangrienta de brutales consecuencias

“...reunión monstruosa de la religión con el asesinato y el saqueo, grito de muerte y de desolación, que habiéndolo oído mil y mil veces en los primeros años de mi juventud resuena todavía en mis oídos con un eco pavoroso.” (Lucas Alamán)

2. Lleva todo el Siglo XIX curar las heridas de una auténtica Guerra Civil, lo cual se hizo (a diferencia de España) con un fabuloso aparato ideológico. “convertir al enemigo en extranjero y a la guerra civil en guerra de independencia cumple de manera perfecta esta doble función de deslegitimación/legitimación. En la memoria colectiva el enfrentamiento fratricida es sustituido por una lucha entre ellos y nosotros, en la que ellos, los invasores, no forman parte de la fratria nacional” (Pérez Vejo)

“La revolución de 1810 siguió el rumbo de las guerras civiles, la adoptaron unos y la contrariaron otros” (José María Tornel, político y periodista liberal, 1849)

“Lo que hubo en las décadas finales del siglo XVIII y primeras del XIX fue un agónico enfrentamiento entre visiones del mundo contrapuestas, en cuyos bandos militaron personas provenientes de muy distintos estratos sociales y convicciones ideológicas. Una sucesión de guerras civiles entre diferentes alternativas de organización social, económica y política y no la lucha de los partidarios del progreso y la civilización contra los defensores de la barbarie y la reacción, los de hijos de la luz y los hijos de las tinieblas de la retórica cristiana. La denominación guerra civil resulta, sin embargo, un tabú en la mayor parte de las historiografías nacionales que tienden a ennoblecer el pasado borrando cualquier alusión al fratricidio, visto siempre como algo negativo (...) cuando la denominación guerra civil logra imponerse es porque los vencedores han ganado la guerra pero no la paz” (Tomás Pérez Vejo)

**Cuadro de mortalidad general en la revolución hispanoamericana según diversos autores<sup>47</sup>**

Nueva España	Nueva Granada, Venezuela y Quito	Río de la Plata, Uruguay y Paraguay	Chile y Perú
<p><b>años 1810-1821:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scheina: 250.000 - 500.000</li> <li>• Clodfelter: 400.000 - 500.000 (mexicanos y españoles)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scheina: Venezuela pierde 250.000 de una población de un millón.</li> <li>• Clodfelter: la población de Venezuela cae a 100.000 desde 300.000 en 15 años desde 1810.</li> <li>• Eckhardt: 37.000 en total</li> <li>• Diplomacia británica: cifran las pérdidas de vidas en Ecuador en ochenta a cien mil.<sup>48</sup></li> <li>• Stornaiolo: la población del Ecuador y el valle del Cauca se reduce de 700.000 en 1800 a 550.000 a 1830. Estima los 120.000 fallecidos por la guerra de independencia.<sup>49</sup></li> <li>• Blanco-Fombona: 171.741 neogranadinos, 108.004 ecuatorianos y 316.339 venezolanos fallecidos. En total 596.084 colombianos.<sup>50</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sin datos de momento</li> </ul>	<p>Carmona: 20.000 muertos en el Bajo Perú.<sup>51</sup></p>

## Consecuencias:

3. Los bandos de la guerra civil de Independencia prefiguran las “ideas y venidas” entre liberales y conservadores típicas del siglo XIX (no sólo en América sino en todo el mundo)

“Esta dramática danza dialéctica iba a dominar a las generaciones futuras, una y otra vez veremos a los reformistas moderados de la clase media movilizar a las masas contra la tenaz resistencia de la contrarrevolución. Veremos a las masas pujando más allá de las intenciones de los moderados por su propia revolución social, y a los moderados escindiéndose a su vez en un grupo conservador que hace causa común con los reaccionarios, y un ala izquierda decidida a proseguir adelante en sus primitivos ideales de moderación con ayuda de las masas, aun a riesgo de perder el control sobre ellas. Y así sucesivamente, a través de repeticiones y variaciones del patrón de resistencia -movilización de masas- giro a la izquierda -ruptura entre los moderados -giro a la derecha-, hasta que el grueso de la clase media se pasa al campo conservador o es derrotado por la revolución social” (Eric Hobsbawm, “La Era de la Revolución”).

4. Pero existirá una diferencia fundamental entre el siglo XIX americano y español, que diferenciará (ahora sí) de ahora en adelante: en España parte de la sociedad seguirá defendiendo hasta casi el siglo XX la vuelta al Antiguo Régimen, no así en América Latina.

5. El “relato de nación” de los diferentes Estado-nación americanos condicionaron no sólo una imagen elegiaca de las Guerras de Independencia, sino de toda la época virreinal y de toda la Monarquía Católica, un término sin duda más apropiado que el de colonial . “Somos prisioneros de una historia hecha por y al servicio de los Estados. Los Estados-nación contemporáneos necesitaron, en su proceso de invención de una nación que les diese legitimidad, construir una memoria nacional mitificada y homogénea”.

## ¿Colonialismo?:

Nueva España representaba en torno a la mitad de población de toda América a principios del siglo XIX, y bastante más de la mitad de sus riquezas. Ciertamente Madrid palidecería ante el esplendor arquitectónico de la capital del virreinato. Fray Servando Teresa de Mier insiste que Madrid no vale gran cosa:

“Los templos tampoco valen nada: el mejor es San Isidro el Real, que era de los jesuitas y hoy colegiata. Allá las iglesias nos son templos magníficos y elevados, como por acá, sino una capilla (...) Los conventos son casas de vecindad, y los de las monjas, excepto uno u otro, son casas embebidas en la acera con algún oratorio”

## Entonces ¿de qué yugo se liberan los americanos?

“Si hay una capital imperial en la Monarquía católica en el siglo XVIII, desde el punto de vista urbanístico ésta es México y no Madrid. Tan imperial que era percibida así desde el resto del continente:

“Es una quimera pretender que todas las Américas españolas formen un solo Estado (...) ¿Cómo conciliaríamos nuestros intereses con los del Reino de México? Con nada menos se contentaría éste, que con tener estas provincias en clase de colonias” (Mariano Moreno, líder de la revolución de mayo de 1810 Buenos Aires)

## ¿Colonialismos entre las propias colonias?

## Consecuencias:

6. Lenta restitución de las relaciones entre la Península y América. Sólo quedaron en América en manos españolas Cuba y Puerto Rico. A partir del triunfo liberal de 1833 España comenzó a reconocer la independencia de los nuevos Estados (México 1836, Uruguay 1841, Chile 1844, Ecuador 1849, etc.) y se reanudaron el comercio y la emigración. La reconciliación completa no llegará hasta 1898.
7. División política de América, que favorecerá durante todo el XIX y el XX, tanto intervenciones extranjeras como guerras entre los países americanos. Con la fragmentación política se perdió una gran ocasión para un desarrollo político, social y económico más equilibrado. La debilidad política, económica y militar resultante explica, por ejemplo, que México sufriese una disgregación territorial en América central (1830), Texas (1836), la guerra con EE UU (1846-1848), con pérdida de vastos territorios, así como la intervención francesa en 1862-1865. Por otra parte la artificialidad de las fronteras (basadas en las divisiones administrativas y judiciales de la administración española) explica en gran parte las guerras entre los nuevos países, como la guerra de la “Triple Alianza” de Paraguay contra Brasil, Argentina y Uruguay (1865-1870); la “guerra del salitre” de Chile contra Perú y Bolivia (1879-1883) y las muchas disputas fronterizas que han subsistido en el siglo XX, como la guerra del Chaco (1932-1935).
8. Pérdida en las condiciones de vida de los indígenas

## Consecuencias de las Independencias: Sensible pérdida en las condiciones de vida de la población indígena

“El Virreinato aparece menos culpable que la República. Al Virreinato le corresponde, originalmente, toda la responsabilidad de la miseria y la depresión de los indios. Pero, en ese tiempo inquisitorial, una gran voz cristiana, la de fray Bartolomé de Las Casas, defendió vibrantemente a los indios contra los métodos brutales de los colonizadores. No ha habido en la República un defensor tan eficaz y tan porfiado de la raza aborigen. Mientras el Virreinato era un régimen medioeval y extranjero, la República es formalmente un régimen peruano y liberal. Tiene, por consiguiente, la República deberes que no tenía el Virreinato. A la República le tocaba elevar la condición del indio. Y contrariando este deber, la República ha pauperizado al indio, ha agravado su depresión y ha exasperado su miseria. La República ha significado para los indios la ascensión de una nueva clase dominante que se ha apropiado sistemáticamente de sus tierras. En una raza de costumbre y de alma agrarias, como la raza indígena, este despojo ha constituido una causa de disolución material y moral. La tierra ha sido siempre toda la alegría del indio. El indio ha desposado la tierra. Siente que “la vida viene de la tierra” y vuelve a la tierra. Por ende, el indio puede ser indiferente a todo, menos a la posesión de la tierra que sus manos y su aliento labran y fecundan religiosamente. La feudalidad criolla se ha comportado, a este respecto, más ávida y más duramente que la feudalidad española. En general, en el “encomendero” español había frecuentemente algunos hábitos nobles de señorío. El “encomendero” criollo<sup>58</sup> tiene todos los defectos del plebeyo y ninguna de las virtudes del hidalgo (...) La República ha restaurado, en fin, bajo el título de conscripción vial, el régimen de las mitas”

”, José Carlos MARIÁTEGUI, “7 ensayos de interpretación de la realidad peruana”,

Manuel Gamio en 1916, que lleva por título «Forjando Patria»:

«En la gran forja de América, sobre el yunque gigantesco de los Andes, se han batido por centurias el bronce y hierro de razas viriles. [...] Al llegar Colón otros hombres, otra sangre y otras ideas, se volcó trágicamente el crisol que unificaba la raza y cayó en pedazos el molde donde se hacía la Nacionalidad y cristalizaba la Patria [...] Más tarde, al alborear el más brillante de los siglos pretéritos, varones olímpicos empuñaron el mazo épico y sonoro y vistieron mandil glorioso. Eran Bolívar, Morelos, Hidalgo, San Martín, Sucre... Iban a escalar la montaña, a golpear el yunque divino, a forjar con sangre y pólvora, con músculos e ideas, con esperanza y desencantos, una peregrina estatua hecha de todos los metales, que serían todas las razas de América [...] Toca hoy a los revolucionarios de México empuñar el mazo y ceñir el mandil del forjador para hacer que surja del yunque milagroso la nueva patria hecha de hierro y de bronce confundidos» (Manuel GAMIO (1916), pp. 3 y 4)

## Consecuencias de las Independencias: Siglo XIX perdido

La primera mitad del siglo XIX no fué para México la era prometida, el período de cristalización y fortalecimiento que anhelaban y pensaron los heroicos independentistas. Lágrimas, dolor y sangre, siguieron brotando por doquier, no obstante que el ideal glorioso de emancipación era ya realidad tangible. Nadie sabía dónde quedaba la Patria. Se peleaba por vivir y se vivía para pelear. Insana desorientación hizo presa de todas las almas. Medio territorio que se perdía para siempre costó menos sangre mexicana que la vertida en cualquiera de las guerras civiles. Manuel GAMIO, 1918

Para el Estado mexicano, la revolución del Bajío marcaba el inicio de una gloriosa guerra de independencia, base y fundamento de su legitimidad como entidad política soberana; para las memorias familiares de muchas de las clases medias y altas mexicanas, el de una guerra sangrienta y brutal con desastrosas consecuencias personales y colectivas.

Esta divergencia explica por qué las imágenes de memoria no cristalizaron en torno a grandes victorias épicas sino, básicamente, en la representación de retratos de los héroes de la independencia (Iturbide, Allende, Hidalgo, etcétera)



La representación de actos de concordia y perdón, por su parte, convertía una guerra sangrienta y fratricida en un episodio de fraternidad nacional.

Bravo no sólo perdona a los realistas sino que éstos, conmovidos por la nobleza del general insurgente, se integraron después en su ejército

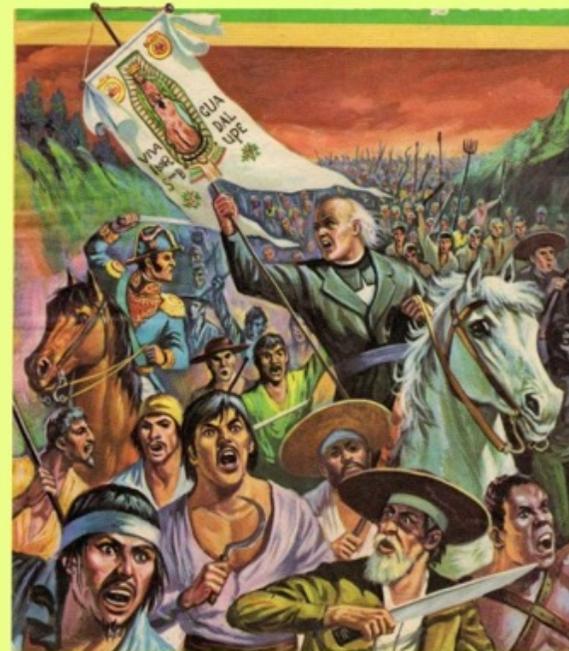


*Natal Pesado, Nicolás Bravo perdona a los prisioneros realistas 1897, óleo sobre tela. Conservaduría de Palacio Nacional SHCP*



**PRIMERA PARTE**

**Héroes y Monitos  
que nos dieron  
Patria**



**La lucha por la Independencia  
en la Historieta Mexicana**

Recopilación, selección y notas de  
Rubén Eduardo Soto Díaz



MBD





DON ANDRÉS BOLOGNESI, REVELA CON ESTA FIRMA SU DESEO-COMO PADRE DE UNA FAMILIA PERUANA- DE ADHERIRSE A LA VOLUNTAD GENERAL DE LOS PUEBLOS.



¡ DICE PAPA QUE NOS APUREMOS, PUES, NOS LLEVARA A VER LA PROCLAMACION DE LA INDEPENDENCIA !

¡ HURRA !  
¡ VAMOS !

DESDE NIÑO, FRANCISCO ES ESTIMULADO POR SUS PADRES EN EL INTERES Y RESPETO POR EL DESTINO Y DISEÑOS DE SU PATRIA.



¡ QUE EMOCIONANTE, PAPA !

¡ EL PERU ES DESDE ESTE MOMENTO, LIBRE E INDEPENDIENTE POR LA VOLUNTAD GENERAL DE LOS PUEBLOS Y POR LA JUSTICIA DE SU CAUSA QUE DIOS DEFIENDE !

EL 28 DE JULIO DE 1821, LLEVADO POR SU PADRE, FRANCISCO PRESENCIA LA PROCLAMACION DE LA INDEPENDENCIA DEL PERU, HECHA POR EL GENERALISIMO DON JOSE DE SAN MARTIN, LIBERTADOR DE ARGENTINA, CHILE Y PERU.

Y ASÍ, GRADUALMENTE, EL MALESTAR ENFENDADO POR LA OPRESIÓN, IBA CREANDO EN CRIOLLOS Y MESTIZOS, EL SENTIDO DEL "NACIONALISMO" Y EL ANSIA DE LIBERTAD.

EN NUESTRA TIERRA DE MÉXICO, LLEGAREMOS A CREAR UNA NACIÓN PODEROSA, LIBRE E INDEPENDIENTE...

**¡SI, SI!  
¡INDEPENDENCIA  
Y LIBERTAD!**



PERO ANTE TODO, ES NECESARIO ACABAR CON EL DOMINIO ESPAÑOL, CUESTE LO QUE CUESTE Y CAIGA QUIEN CAVERE...

**¡ESTAMOS CONTIGO!..  
¡GUÍANOS Y ADELANTE!**

## BIBLIOGRAFÍA:

ARTOLA, Miguel, *La España de Fernando VII*, t. XXVI de la *Historia de España de Menéndez Pidal*, Espasa Calpe, Madrid, 1968.

-----, *Antiguo Régimen y Revolución*, Ariel, Barcelona, 1978.

ASTARLOA, Pedro Pablo, *Apología de la lengua vascongada o ensayo filosófico de su perfección y antigüedad sobre todas las que se conocen*, Don Gerónimo Ortega, Madrid, 1803. [enlace web: <https://archive.org/details/apologadelaleng00unkngoog/page/n6> ]

CÉSPEDES DEL CASTILLO, Guillermo, “América Hispana (1492-1898)”, Marcial Pons, Madrid, 1983.

-

COURT DE GÉBELIN, Antoine, *Monde Primitif. Analysé et comparé...*, A Paris, 1782. [enlace web: <https://archive.org/details/mondeprimitifana08cour/page/n8> ]

DE BLAS, Patricio *et. al.* “*Historia común de Iberoamérica*”, Madrid, Edaf, 2000.

LA PARRA, Emilio, *Fernando VII. Un rey deseado y detestado*, Tusquets, Barcelona, 2018.

LUCENO GIRALDO, Manuel, “*Naciones de rebeldes. Las revoluciones de independencia latinoamericanas*”, Taurus, Madrid, 2010.

PEREZ VEJO, Tomás, “*Elegía Criolla. Una reinterpretación de las guerras de independencia hispanoamericanas*”, Tusquets, México DF, 2010.