

Curso: HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE AMÉRICA LATINA

Prof. Manuel Burón
(Área de América, Universidad Autónoma de
Madrid)

Curso 2021-2022

dirección de correo: manuel.buron@uam.es



- Cuestión indígena
- La integración de América Latina en el Mercado internacional
- Explotaciones
- Migraciones
- Sociedad
- El orden oligárquico



2. La integración de América Latina en el mercado mundial

En este periodo todos los países de América se integran a la economía mundial:

- 1810 – 1870: independencia y sus consecuencias inmediatas: crisis y reconfiguración.
- 1870 – 1930: **Modelo agroexportador**: periodo más largo y profundo de crecimiento económico de la historia de América

Características:

- Exportación masiva de productos agrarios + importación de manufacturas
- Revolución de transportes abarata costes en los mercados de consumo
- Expansión factores de producción
- Llegada masiva de capitales externos: orientada ya no solo a sustentar al Estado, sino a infraestructuras y actividad productiva.
- ↑ población activa: ↑ vegetativo de la población + inmigración masiva

Contexto Económico Internacional:

2. La integración de América Latina en el mercado mundial

Entre 1875 y 1914 será lo que E.J. Hobsbawm denominó “La era del imperio”, por primera vez la división del globo se realizaba en términos económicos. “Este reparto del mundo entre un número reducido de Estados era la expresión más espectacular de la progresiva división del mundo en fuertes y débiles, en ‘avanzados’ y ‘retrasados’. Era un fenómeno totalmente nuevo” (Hobsbawm, 1987). En el reparto del mundo por la Europa capitalista (Pacífico, Asia y África) y quitando algunos territorios (Puerto Rico, Panamá y Cuba), América queda fuera de él, y serán al menos nominalmente independientes: “En Latinoamérica, la dominación económica y las presiones políticas necesarias se realizaban sin una conquista formal. El continente americano fue la única región del planeta en la que no hubo una seria rivalidad entre las grandes potencias” (Hobsbawm, 1987).

Cambio tecnológico (revolución en los transportes) + expansión demanda materias primas = habilita un nuevo tipo de comercio internacional y de una economía global que se acelera: Entre 1848 y 1875 las exportaciones europeas x 4 (entre 1875 y 1914 x 2), la flota mercante se duplica, los ferrocarriles pasan de 200.000 de kilómetros de vía a un millón. “Esta red mucho más tupida de transportes posibilitó que incluso las zonas más atrasadas y hasta marginales se incorporaran a la economía mundial”: es lo que John Lynch (1992) llamará **“Segunda Conquista”** y para América Latina acaso un nuevo “pacto colonial”.

Pero ¿qué necesitaba ahora la civilización de estas regiones? El elemento exótico. “El desarrollo tecnológico dependía de materias primas que por razones climáticas o por azares de la geología se encontraban en exclusiva o muy abundantemente en lugares remotos” (op. cit.).

Para la Industria: Petróleo a partir de 1870 y hasta hoy; caucho de las selvas del Congo y del Amazonas; metales no férricos necesarios para las aleaciones del acero

Para el naciente consumo de masas: Alimentos y “productos coloniales”: azúcar, té, café, cacao, frutas

Ejemplos de consumo:

2. La integración de América Latina en el mercado mundial

- Los británicos consumían en 1840 0,680 kg de té per cápita y 1,478 Kg en el decenio de 1860, habían incrementado ese consumo a 2,585 kg en los años 1890, lo cual representaba una importación media anual de 101 606 400 kg frente a menos de 44 452 800 kg en el decenio de 1860 y unos 18 millones de kilogramos en los años 1840.
- Los norteamericanos y alemanes importaban café en cantidades más espectaculares, sobre todo de Latinoamérica. En los primeros años del decenio de 1900, las familias neoyorquinas consumían medio kilo de café a la semana. En 1914 la exportación de café suponía el 58% de las exportaciones de Brasil y el 53% de las colombianas.
- Los productores cuáqueros de bebidas y de chocolate británicos, felices de vender refrescos no alcohólicos, obtenían su materia prima del África occidental y de Suramérica.
- Los astutos hombres de negocios de Boston, que fundaron la *United Fruit Company* en 1885, crearon imperios privados en el Caribe para abastecer a Norteamérica con los hasta entonces ignorados plátanos”

CUADRO 9
Producción mundial de los principales productos tropicales, 1880-1910
(en miles de toneladas)

	1880	1900	1910
Plátanos	30	300	1.800
Cacao	60	102	227
Café	550	970	1.090
Caucho	11	53	87
Fibra de algodón	950	1.200	1.770
Yute	600	1.220	1.560
Semillas oleaginosas	-	-	2.700
Caña de azúcar	1.850	3.340	6.320
Té	175	290	360

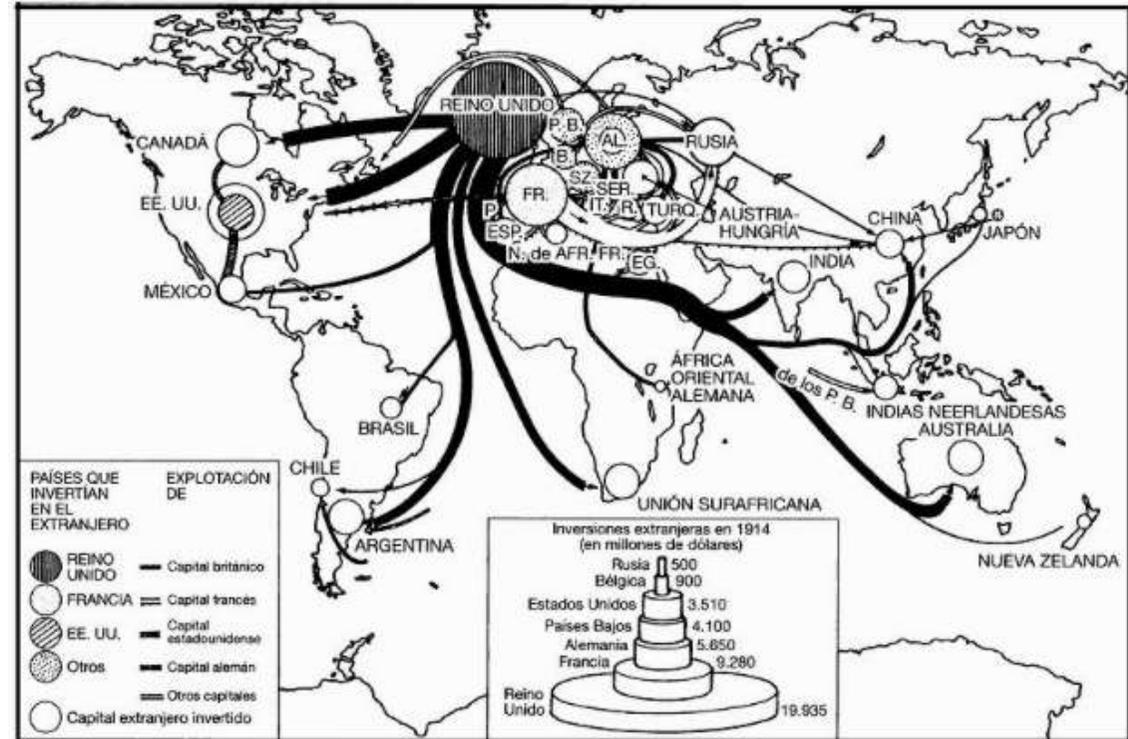
FUENTE: P. Bairoch: *The Economic Development of the Third World Since 1900*, Londres, 1975, p. 15.

Estos cambios en el comercio y consumo, no alteraron demasiado la trayectoria de los países industrializados, pero transformaron el resto del mundo, en la medida en que lo convirtieron en un complejo de territorios coloniales y semicoloniales que progresivamente se convirtieron en productores especializados de uno o dos productos básicos para exportarlos al mercado mundial, de cuya fortuna dependían por completo. El nombre de Malaya se identificó cada vez más con el del caucho y el estaño; el de Brasil, con el café; el de Chile, con los nitratos; el de Uruguay, con la carne, y el de Cuba, con el azúcar y los cigarros puros. De hecho, si exceptuamos a los EEUU, ni siquiera las colonias de población blanca se industrializaron (en esta etapa) porque también se vieron atrapadas en la trampa de la especialización internacional. Alcanzaron una extraordinaria

Contexto Económico Internacional:

“De hecho, si exceptuamos a los EEUU, ni siquiera las colonias de población blanca se industrializaron (en esta etapa) porque también se vieron atrapadas en la trampa de la especialización internacional. Alcanzaron una extraordinaria prosperidad, incluso para los niveles europeos, especialmente cuando estaban habitadas por emigrantes europeos libres y, en general, militantes, con fuerza política en asambleas elegidas, cuyo radicalismo democrático podía ser extraordinario, aunque no solía estar representada en ellas la población nativa[19*]. Probablemente, para el europeo deseoso de emigrar en la época imperialista habría sido mejor dirigirse a Australia, Nueva Zelanda, Argentina o Uruguay antes que a cualquier otro lugar incluyendo los Estados Unidos. En todos esos países se formaron partidos, e incluso gobiernos, obreros y radical-democráticos y ambiciosos sistemas de bienestar y seguridad social (Nueva Zelanda, Uruguay) mucho antes que en Europa. Pero estos países eran complementos de la economía industrial europea (fundamentalmente la británica) y, por lo tanto, no les convenía —o en todo caso no les convenía a los intereses abocados a la exportación de materias primas— sufrir un proceso de industrialización. Tampoco las metrópolis habrían visto con buenos ojos ese proceso. Sea cual fuere la retórica oficial, la función de las colonias y de las dependencias no formales era la de complementar las economías de las metrópolis y no la de competir con ellas” (Hobsbawm, 1987)

2. La integración de América Latina en el mercado mundial



2. Movimientos de capital, 1875-1914.

2. La integración de América Latina en el mercado mundial

Situación de partida: Durante la etapa colonial existía una brecha considerable entre América Latina y Occidente, pero se mantuvo y en algunos territorios fue casi inexistente. El siglo XVIII es tremendamente pujante para ciertos territorios latinoamericanos. Las ciudades eran sin lugar a dudas las más grandes de todo América, poseía las minas más benignas del mundo (Potosí solo producía el 50% de la plata en el mundo), una protoindustria pujante (tintes, algodón...) y en Nueva España se calcula que el PIB per cápita en la segunda mitad del XVIII era el doble que el de castilla.

Los conflictos de las *independencias* generan una enorme deterioro en las condiciones de vida, sobre todo comparado con los demás países occidentales. El siglo XIX era el siglo de la Revolución Industrial y el Mundo Hispánico llega a él envuelto en cruentas e inacabables guerras civiles

PIB (per cápita media mundial =1)												
Occidente	1,37	1,83	2,45	2,73	2,93	2,91	3,20	3,42	3,52	3,79	3,95	3,46
Occidente ampliado	1,24	1,64	2,13	2,39	2,57	2,55	2,68	3,20	3,31	3,64	3,77	3,32
Resto	0,95	0,86	0,68	0,56	0,52	0,55	0,52	0,51	0,53	0,53	0,57	0,64
América Latina	0,73	0,98	0,91	1,01	1,08	1,00	1,19	1,11	1,21	0,98	0,97	0,92
Resto sin A.L.	0,96	0,86	0,68	0,53	0,48	0,51	0,46	0,44	0,45	0,48	0,52	0,61
Mundo	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Pregunta central: ¿Por qué América Latina, con una mejor condición de partida, no logró trascender su condición de exportadora de materias primas como sí lograron en este periodo EEUU, Australia, Nueva Zelanda o Canadá?

EXPORTACIONES

Datos: en 1913 el AL supone el 18% de la producción mundial de cereales; 11% de productos pecuarios; 62% de comercio de bebidas; 37% del azúcar.

Basada en el acceso a un conjunto limitado de recursos naturales. Dos rasgos importantes: el concepto de *commodity lottery* (Carlos Díaz-Alejandro) aunque supone un determinismo y un fatalismo bastante ahistórico. Y la diferencia entre países tropicales (menor valor añadido, más mano de obra) y países templados (salarios más altos, expansión frontera agraria). Aumenta el monocultivo (en la mayoría de los países un único producto suponía más del 50% de las exportaciones). Y otros exportaban el 80% a un solo país

- Lana, carne y cereal en Argentina y Uruguay (también pieles). A finales de siglo la carne aumenta con la invención de procesos de enfriamiento. El cultivo de cereales multiplica su valor x 23 (1884 - 1894).
- Azúcar: Puerto Rico, Cuba y Perú. Mejoras técnicas.
- La banana: cultivada en zonas húmedas y bajas del litoral caribeño y Ecuador. *United Fruit Company*. Costa atlántica de Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela y sobre todo, Cuba.
- Caucho: Amazonia brasileña, a su riqueza surgen ciudades como Manaus. Esplendor efímero, pues luego fue mas rentable el asiático.
- Plata: resurgimiento gracias a las nuevas tecnologías y al ferrocarril. En 1898 suponía el 60% y el 70% de las exportaciones de México y Bolivia.
- Cobre: ↑ consecuencia de electricidad. Chile: a principios de 1870 suponía más del 50% de la producción mundial.

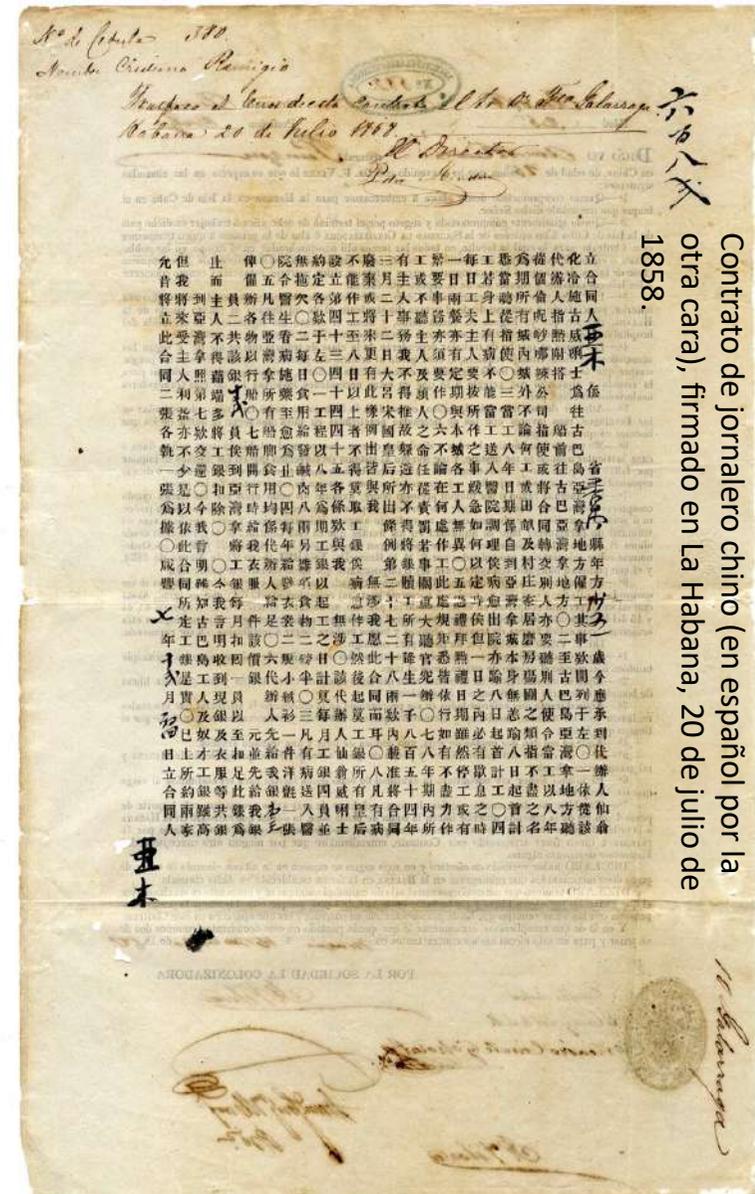
... y a finales del siglo XIX se comenzó a exportar petróleo: Venezuela y México



LA TIERRA

Todo el crecimiento y comercio de la época vienen de un uso más intensivo de la tierra. Principalmente por tres vías:

1. Conquista y roturación de nuevas tierras: en aquellos países que pueden permitírselo la ampliación y control de fronteras aporta posibilidades de crecimiento y desarrollo. El guano y las minas en Chile; La Pampa húmeda agrícola para Argentina; las grandes llanuras para Estados Unidos
2. Desamortizaciones: supresión de propiedades de la Iglesia y de las comunidades indígenas. Leyes de desamortización y conflicto con la Iglesia. Por ejemplo la Ley Lerdo (1856) y Ley Juárez (1859), que en palabras de uno de sus promotores, “debía convertir a México en un país de campesinos libres como Francia”. Estas reformas no fueron sino una manera de disolver y apropiarse del patrimonio eclesiástico y del indígena. Potenciación del latifundio y concentración de la tierra: en 1910, el 1% de la población poseía el 97% de la tierra, y el 99% restante solo poseía un 3%.
3. Uso eficiente y modernizado de las Haciendas: tecnología y atracción de mano de obra (ya no esclava): *culíes*, migraciones temporales (de golondrina).



el orden oligárquico 1870 - 1930

El régimen político derivado de la integración de América Latina al mercado mundial y al modelo económico agroexportador es el denominado **orden oligárquico**.

- ¿Qué entendemos por **oligarquía**? algunos creen que es una *clase social*, la de terratenientes o propietarios de explotaciones de minas; otros autores hablan de una *alianza de clases*; y otros creen que es una forma de dominación por parte de un sector social en realidad reducido a un grupo cerrado de familias (Ansaldi, 1992). “Un colectivo que se autodefinía en primer lugar por la riqueza, generalmente nueva y, precisamente por esto, ostentada; en segundo lugar, por un estilo que sistemáticamente buscaba imitar al de las grandes burguesías europeas; y, finalmente, por un acceso privilegiado al poder” (Alcázar *et. al*, 158)
- En la mayor parte de los países el sistema oligárquico se basó en un sistema bipartidista entre liberales y conservadores. Los sistemas políticos eran de participación restringida y el clientelismo y el fraude electoral estaban presentes.
- 3 fases según Carmagnani (1984): 1) Elaboración del proyecto (1850-1880) 2) Consolidación (1880-1914) 3) Crisis y final (1910-1940): por vía revolucionaria (México) o reformista (Argentina, Chile o Uruguay)
- Liberalismo + positivismo de Comte + cientificismo de Spencer + europeísmo cultural. “El progreso entendido como inseparable de una concepción liberal de la vida, fue la bandera de una época en la que parecían incuestionables los principios del liberalismo económico” (Hale, 1991).
- Ya desde 1890's comienza a organizarse una oposición al régimen oligárquico

- Elevado índice de concentración de la economía: un único producto podía suponer más del 50% de las exportaciones (excepto Argentina, donde hubo gran diversificación de productos agrícolas y ganaderos).
- La concentración hacía a las economías latinoamericanas especialmente vulnerables a las crisis económicas y a los cambios en el mercado. Para que se pudiera mantener el modelo agroexportador, y que este solo compensara tanto el menor desarrollo de los otros sectores como el crecimiento demográfico, se calcula que debería crecer un 4,5% anual [sólo Argentina y Chile lo consiguen].
- ... y sobre todo concentración del capital y desequilibrios sociales.

Desequilibrios del modelo agroexportador



Sociedad burguesa

(siglos XV-XIX)

Modo de producción industrial

Capitalismo industrial

EUROPA

CULTURA ESCRITA

Canales culturales y de información:

- Imprenta
- Literatura
- Grandes Autores (el individuo)
- Genios artísticos
- Relación epistolar
- El intelectual
- Surgimiento del periodismo

Actor fundamental: individuo burgués

Sociedad de masas

(fin siglo XIX – 1950's)

Modo de producción: fordismo

Capitalismo monopolista

EUROPA, EEUU

CULTURA AUDIOVISUAL

Canales culturales y de información:

- Periódicos
- Cine
- Radio
- Televisión
- Teléfono

Rasgos culturales:

- Centralización
- Uniformidad:
- Sincronización: línea de montaje / programa radiofónico o tv

Actor fundamental: la masa

Sociedad de consumo

(1960's - Siglo XXI)

Modo de producción: taylorismo

Capitalismo tardío

ESTADOS UNIDOS...

CULTURA ACTUAL

Canales culturales y de información:

- Televisión
- Internet
- Redes Sociales
- Mensajería instantánea

Rasgos culturales:

- Horizontalidad: todos somos productores y consumidores.
- Democratización / vulgarización de la cultura. Populismo estético y político.
- Satisfacción y hedonismo
- Fragmentación

Actor fundamental: el consumidor o grupo de consumo

Sociedad burguesa

(siglos XV-XIX)



Sociedad de masas

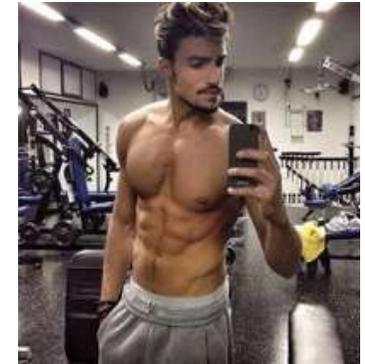
(fin siglo XIX – fin siglo XX)



MBD

Sociedad de consumo

(Siglo XXI)



Orden oligárquico

(1850-1914)

Modelo Primario Exportador

La relación terrateniente – campesino
sustituye a la de burgués - proletario

AMÉRICA

CULTURA ESCRITA

Canales culturales y de información:

- Imprenta
- Literatura
- Grandes Autores (el individuo)
- Genios artísticos
- Relación epistolar
- El intelectual
- Surgimiento del periodismo

Actor fundamental: Caudillo y gran
terrateniente

Sociedad de masas

(1914-1980)

Industrialización por
sustitución de exportaciones
ISI

AMÉRICA

CULTURA AUDIOVISUAL

Canales culturales y de información:

- Periódicos
- Cine
- Radio
- Televisión
- Teléfono

Rasgos culturales:

- Centralización
- Uniformidad:
- Sincronización: línea de montaje /
programa radiofónico o tv

Actor fundamental: la masa

Sociedad de consumo

(1980-2020)

Neoliberalismo

AMÉRICA

CULTURA ACTUAL

Canales culturales y de información:

- Televisión
- Internet
- Redes Sociales
- Mensajería instantánea

Rasgos culturales:

- Horizontalidad: todos somos productores
y consumidores.
- Democratización / vulgarización de la
cultura. Populismo estético y político.
- Satisfacción y hedonismo
- Fragmentación

Actor fundamental: el consumidor o
grupo de consumo

Orden oligárquico

(1850-1914)

Modelo Primario Exportador

La relación terrateniente –
campesino sustituye a la de
burgués - proletario

AMÉRICA

CULTURA ESCRITA

Canales culturales y de información:

- Imprenta
- Literatura
- Grandes Autores (el individuo)
- Genios artísticos
- Relación epistolar
- El intelectual
- Surgimiento del periodismo

Actor fundamental: Caudillo y gran
terrateniente

“El Estado en América Latina era oligárquico por su forma y su contenido. Por su forma, porque el voto censitario restringido a los varones solo incluía a propietarios o individuos con un determinado nivel de ingreso y a los alfabetizados, además de que los mecanismos paternalistas de dominación convertían en ficción a la mayoría de los actos electorales. Por su contenido, porque la hegemonía de los terratenientes en el bloque de poder, que incluía a otras fracciones de la clase dominante y representantes del capitalismo internacional, excluía a las clases medias que se abrían paso en la sociedad, a la burguesía manufacturera, a los obreros y fundamentalmente a los campesinos” (Ricardo Rivas, 2000)

MBD



Orden oligárquico (1850-1914)

Modelo Primario Exportador

La relación terrateniente –
campesino sustituye a la de
burgués - proletario

AMÉRICA

REVISIÓN
HISTORIOGRÁFICA

Actor fundamental: Caudillo y gran
terratendiente

Lynch sostiene que los sectores subalternos eran «Semibárbaros, analfabetos, ignorantes de los problemas políticos, esos grupos no podían participar ni en el proceso político más rudimentario: eran incapaces de la acción autónoma, de organizarse a sí mismos o de responder a una dirección política», mientras que casi un siglo antes Ramos Mejía advertía: «no debéis buscar ni inteligencia, ni razón, ni nada que tenga que ver con el quieto y sereno raciocinio, que es privilegio del hombre reflexivo [...] es puro instinto, impulso vivo y agresivo, casi animalidad...»

La historiografía tradicional caracterizaron a grandes rasgos la figura del caudillo por «la ignorancia, la violencia sin sentido, los temores de la superstición, el desprecio por la cultura y por la vida de las ciudades, el respeto por las destrezas manuales y, sobre todo, la expresión desnuda de un vínculo de mando basado en una relación de fuerza.» (Myers)

Vinculación del caudillo con el espacio rural y sus habitantes (como aparece en el *Facundo*). Rosas habría gobernado la provincia como una gigantesca estancia. «Así Sarmiento articulaba estrechamente a la figura del caudillo con el mundo rural que constituía su sustento y, en base a los patrones culturales vigentes en ese mundo, explicaba su ascenso» (Buchbinder). por lo que el caudillo aparecía como representante y expresión casi metonímica de las multitudes de la campaña, haciendo de su gobierno una democracia -en el sentido peyorativo del siglo XIX- bárbara e inorgánica.

MBD



Características Político – Sociales del periodo 1850 - 1929

- Importantes reformas económicas liberales en los países latinoamericanos: abolición final de la esclavitud (*leyes de vientre libre*): sustitución por proletarios rurales o por inmigrantes *coolies*) creciente movilidad interna de la mano de obra; liberalización de tierras (indígenas y eclesiásticas); e instalación de sistemas fiscales.
- Secularización generalizada de la vida pública, aunque con diferencias en el grado y en el modo: violento (México), pacífico (Argentina).
- Problemas políticos: militarismo y reeleccionismo que derivan en caudillismo o en “**Dictaduras Progresistas**”.
- Consolidación de estructuras de poder político: fin conflictos civiles; mayor estabilidad institucional (en ocasiones de la mano de gobiernos autoritarios). “Reemplazo de la lucha política por la administración de las cosas” (Halperin Donghi).
- ↑ población espectacular: se dobla en el periodo.
- Masivas migraciones europeas (y en menor medida asiáticas) a América. Distribuidas de manera desigual por el territorio.
- Aumento de la desigualdad dentro de los países y entre los propios países.
- Hacendados y nuevos proletarios rurales. A partir de 1880’s, debilitamiento de los terratenientes y surgimiento de clases medias (predominantemente urbanas).
- Dramática ampliación de la base política: 1890’s: primeros intentos democratizadores y aparición de tímido movimiento obrero urbano en México, Buenos Aires o Santiago. La movilización política de sectores populares en este periodo solo se dará en México (1910 - 1920)

LA AMÉRICA RURAL: 1870 - 1930

Hay que dividir entre tierras altas y bajas, tierra caliente o templada, cultivos tropicales o cereales. 3 tipos principales:

1. Comunidad campesina, india o mestiza. (tierras altas) Agricultura de subsistencia de alimentos del país o para mercados locales: pequeñas o medianas parcelas. Relacionado con los pueblos de indios. Con autonomía, tierras comunales, caciques, tianguis, etc. Principal enemigo de la liberalización
2. La hacienda o estancia: gran propiedad particular, con trabajadores asalariados residentes o pueblo anejo. Tres dominios: recursos naturales (agua y tierra), fuerza de trabajo y mercado local Las haciendas coexistían y coincidían con poblados y no siempre de forma pacífica. Se adapta a la economía de mercado. Su papel ha sido revisado últimamente, debilitando la visión convencional de una finca feudal autárquica.

“En este paisaje rural que constituía una zona central había gran variedad de comunidades campesinas interrelacionadas con la gran hacienda e inevitablemente opuestas a ella. Muchas de ellas tenían raíces prehispánicas; otras venían de las poblaciones misionales y de la política colonizadora de España en el siglo XVI. En estas comunidades, en grado que variaba según la proximidad de caminos, ciudades y minas, se introdujeron cuatro elementos culturales duraderos, junto con plantas y animales europeos y asiáticos: el cristianismo, formas castellanas de gobierno municipal, la lengua española y el sistema mediterráneo llamado de compradazgo” (Bauer, 1991)

3. Plantación o gran hacienda (norte de México o centro de Chile). Control total del territorio sin comunidad campesina a la que oponerse ni competencia por los recursos A veces inmensas: la hacienda del Magüey en Zacatecas tuvo 1077 kilómetros cuadrados. Auténticas ciudades, con capilla.

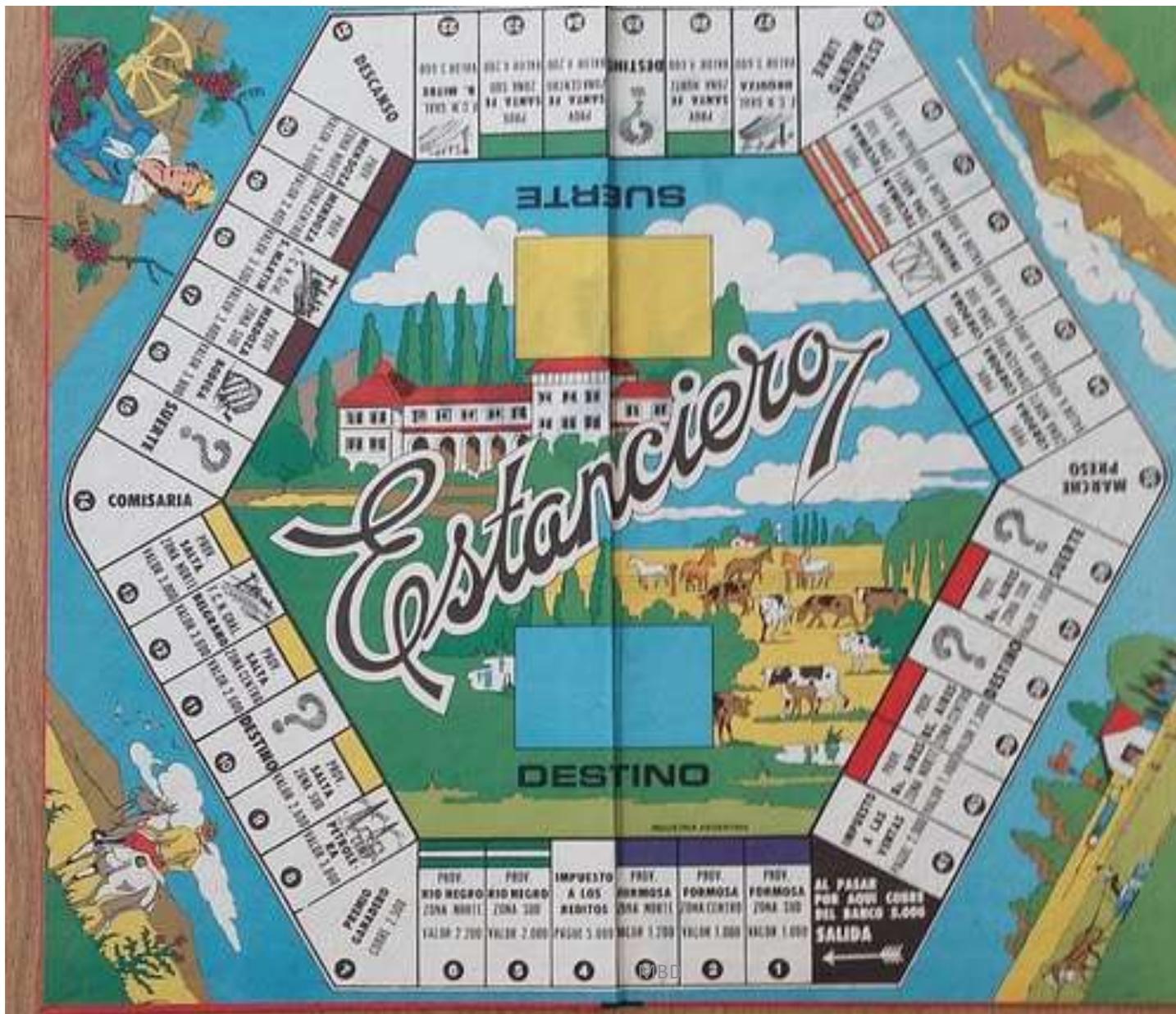


hacienda en Uruguay



hacienda en Yucatán





Población 1850 - 1929

- Aumento sostenido de la población: descenso tasa de mortalidad, de 30,5 millones en 1850 a 61,9 en 1900; y a 104 en 1930. Crece a un 1.7% anual (mayor que la media mundial), suponiendo un aumento del 2.9% al 4.2% de la población mundial [2011 era del 8.6%]. Como sucedía antes este crecimiento no fue parejo, crecen más las regiones de nuevo asentamiento, mientras que los viejos centros se estancan.
- Atracción de inmigración: América Latina atrajo la quinta parte de los 62 millones de personas que emigraron desde Europa y Asia entre 1820 y 1930. Argentina y Brasil como principales receptores de mano de obra europea. Y Cuba y Perú de población asiática.



Población 1850 - 1929

- Oligarquía: origen en élites criollas, generalmente terratenientes que fueron concentrando la posesión de la tierra. Las elites latinoamericanas no acostumbraban a invertir en el comercio o la industria, y aprovecharon la expansión económica para mejorar sus rentas, ampliando sus propiedades. ↑ Importancia de los militares. La política se jugó entre criollos civiles y militares, y entre terratenientes y ciudadanos.
- Campesinado: La gran masa latinoamericana: peones, temporeros, pequeños y medianos propietarios, artesanos. Escasa productividad, bajos salarios, sin posibilidad de poder adquisitivo. Enrique Semo: “el terrateniente ejercía un control sobre el trabajador porque pagaba al sacerdote que celebraba ejercicios religiosos; mantenía la escuela que proporcionaba la educación mínima a los hijos de trabajadores escogidos; controlaba las fuerzas del orden público o influía en ellas; era el único que podía facilitar asistencia médica; el importador exclusivo de mercancía local y de ultramar; podía invadir las tierras de comunidades rebeldes y embarcarse en largos y costosos pleitos judiciales; ejercía en los funcionarios locales y a veces en los nacionales. Finalmente tenía la facultad de castigar a los que le ofendían encerrándolos en la cárcel de la hacienda o incluso dándoles muerte”

“Terratenientes y campesinos constituían las clases fundamentales del sistema; pero no se agotaba en ellas la estructura social ya que, aunque de reciente data, los primeros grupos obreros, la incipiente burguesía manufacturera, los comerciantes y demás capas de la burguesía que constituían la emergente clase media daban una imagen de sociedad moderna, imagen distorsionada de una realidad en que las relaciones de producción y de poder tenían un carácter oligárquico” (Ricardo Rivas, 2000)

Pervivencia de las castas: los liberales tratan de eliminar o debilitar corporaciones o castas, puesto que constituían a su juicio un impedimento notable para la construcción de las nuevas naciones

- Mestizos y mulatos: rara vez acceden a cargos, aunque se dan ocasiones.
- Indígenas: generalmente contra el avance del Estado. Expropiación de tierras, pérdida de tierras comunales. Pérdida de su condición de “indígena”, y exterminio en campañas en EEUU y Argentina. Ejército de reserva para trabajar en tierras, se proletariza. Fuerte presencia en sector artesanal.

Un terrateniente peruano con sus trabajadores. Las distintas fórmulas de control y explotación de la población campesina, sobre todo de la indígena, perduraron a lo largo del siglo XIX y durante buena parte del XX. Esa dependencia explica la pervivencia del problema agrario. Además, la vinculación de terratenientes y caciques dificultó la implantación de una democracia real. Ambos son dos problemas capitales con los que América Latina comenzó el siglo XX.

Foto de Martín Chambi, 1944



Población 1850 - 1929

- La gran migración a Latinoamérica

Contrasta con la prohibición durante la Colonial a llegar a América. Fueron políticas conscientes para atraer migrantes (leyes de migración) y realizar “colonizaciones agrícolas” en un momento en que Europa expulsaba población. Ejemplo de su importancia y su potencia: en 1843 el 64% de los habitantes de **Montevideo** había nacido en el extranjero, el 68% en 1868.

Causas:

- Fin de la esclavitud (Cuba en 1865, Brasil en 1870)
- Necesidad de mano de obra para trabajar y para colonizar el territorio
- Racialismo de la época
- Crecimiento, empobrecimiento y conflictos en Europa

Tras la independencia. Los británicos son los primeros en llegar, pero pocos o ninguno se quedan. Posteriormente chinos a las plantaciones y las minas. Entre 1853 y 1874 llegaron 124.000 chinos a la Habana, 87.000 a Perú. También polinesios. Era común que huyeran a las ciudades y allí se “blanquearan”.

1870-1880: emigración masiva de europeos. Por orden de importancia: a Argentina (4 millones: italianos, españoles) Brasil (2 millones: italianos, portugueses, españoles) Cuba (600.000: españoles) Uruguay y Chile. Suelen provenir de la Europa más pobre, y traerán con ellos ideas radicales: comunistas y anarquistas que en contacto con América se tornan en algo nuevo..

El arquetipo de migrante era adulto, varón y soltero.

La llegada a un país no significaba la residencia permanente, los pasajes eran baratos y a veces eran migrantes estacionales: “hacer la América”, “indianos”. Y habrá más oleadas: 1GM, Guerra Civil española, 2GM, etc.

Población 1850 - 1929

- Racismo en la inmigración

No todos los migrantes eran recibidos por igual, se prefería europeos a no europeos y, dentro de los primeros, se creía que alemanes y anglosajones eran los más prósperos, no tanto los del sur de Europa. Surgen estereotipos: el “tano” (en lugar de italiano, por “napolitano”) argentino, “los golondrinas” o trabajadores temporales, el “gringo”, el gallego o gachupín.

Con tres millones de indígenas, cristianos y católicos, no realizaríamos la república ciertamente. No la realizaríamos tampoco con cuatro millones de españoles peninsulares, porque el español puro es incapaz de realizarla allá o acá. Si hemos de componer nuestra población para nuestro sistema de gobierno, si ha de sernos más posible hacer la población para el sistema proclamado que el sistema para la población, es necesario fomentar en nuestro suelo la población anglosajona. Ella está identificada con el vapor, el comercio y la libertad, y nos será imposible radicar estas cosas entre nosotros sin la cooperación activa de esa raza de progreso y de civilización.

Juan Bautista Alberdi (1810-1884)



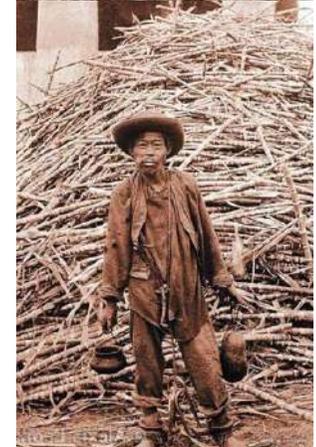
Caricatura que representa a un grupo de españoles en México



Inmigrantes españoles en la provincia de Córdoba.

Tipos sociales 1850 - 1929

- El campesino latinoamericano: estigma y cliché del campesino perezoso, coinciden observadores extranjeros y nacionales. “Son testimonio de la presencia de un problema insoluble: se trata de hacer de ese campesino una suerte de híbrido que reúna las ventajas del proletario moderno (rapidez, eficacia surgidas no sólo de la voluntad genérica de trabajar, sino también de una actitud racional frente al trabajo) y las del trabajador rural tradicional en América Latina (escasas exigencias en cuanto a salarios y otras recompensas, mansedumbre para aceptar una disciplina que, insuficientemente racionalizada ella misma, incluye vastos márgenes de arbitrariedad)” (Halperin Donghi, 1967).
- Coolies chinos: sobre todo en la costa peruana, en Panamá o en Cuba, sustituyen al esclavo: jurídicamente libres, son vendidos sin embargo a hacendados (o a compañías de obras públicas) por los importadores a quienes deben el monto del pasaje (sistemas análogos a gallegos, vascos o portugueses en Argentina o Brasil).
- Hacendados. “La hacienda era una forma de vida: un orden [...] era una célula del poder social, económico, político y militar, era el núcleo de una sólida estructura de vínculos familiares, que encarnaba un modelo de autoridad y un modelo cultural. Pero no a la manera de un feudo, cerrado y autárquico; la hacienda era un nexo entre el mundo urbano y el mundo rural, y una pieza insustituible del orden agrario” (Escalante, 1992)



Las ciudades 1870 - 1929

- En las últimas décadas del siglo XIX las ciudades comenzaron a transformarse debido a: crecimiento demográfico, industrial en algunas zonas, mejoras de los transportes y servicios públicos, integración nacional.
- Crecimiento y cambio: muchas de las principales ciudades comenzaron (quizás por primera vez) a parecerse a las principales ciudades europeas y norteamericanas.
- Mejora saneamiento: ↓ tasa de mortalidad, especialmente en las ciudades: abastecimiento de agua, sistemas de alcantarillas hacen bajar la mortalidad por gastroenteritis o por fiebre amarilla.
- Influencias y atractivo extranjeros.
- Variaciones: Argentina (aumenta de 17,3 al 38,1%) y Uruguay eran los dos con mayor % de población urbana; México ve bajar la población urbana primero tras 1820 y luego tras 1910; Venezuela también baja tasa de crecimiento; Chile, Colombia y Perú crecimiento lento pero regular.
- Mayores ciudades: Buenos Aires (187 mil en 1869; 2. 200.000 en 1932); Río de Janeiro (1 millón y medio en 1940); México (200 mil en 1877, un millón en 1930) [Madrid 775 mil en 1900].
- Tipos de ciudades:
 1. **Ciudad burocrática-comercial**: capitales nacionales o provinciales. A veces gran centralismo como Buenos Aires o Montevideo
 2. **Ciudad con industria**: generalmente industria relacionada con el primer tratamiento de materias primas (reduce industria artesanal). Ejemplo: São Paolo y Medellín (café) Monterrey (Minerales)
 3. **Ciudad comercial minera**: nitratos, cobre y estaño. 1879-1883: Chile hace la guerra a Perú y Bolivia (Iquique); Manaos (látex)
 4. **Ciudad nudo comercial**: puertos (Rosario, Veracruz, Santos) estaciones de tren o carretera

Cambios físicos:

Las ciudades 1870 - 1929

- Los ricos comienzan a alejarse del centro y de las plazas. Aunque en Latinoamérica muchas retuvieron ese apego, dando una diferencia frente a otros territorios. La ciudad comienza a organizarse en barrios diferenciados
- Modelos arquitectónicos extranjeros y ostentosos. Sobre todo siguieron el urbanismo de París. Su búsqueda la ruptura de la ciudad hispánica.
- Derrivo de las viejas murallas en ciudades como Lima, La Habana o Montevideo. Ensanches, estaciones ferroviarias, diagonales, parques y jardines, calles comerciales.
- Edificios públicos, ministerios, teatros, museos fueron construidos con un estilo historicista y clasicista.

Ciudad de México, Cerca de 1920



Estudio de caso: Argentina y Chile bajo el Estado oligárquico

Visión tradicional: tras un largo régimen oligárquico caracterizado por la exclusión política y la manipulación electoral, triunfaría el proyecto mesocrático con la llegada de Hipólito Irigoyen (1916) y Arturo Alessandri (1920).

Nuevas visiones perciben tanto una disolución anterior, como la existencia de un reformismo oligárquico, así como continuidades y transformaciones en prácticas clientelares o el papel de los partidos regionales en los nuevos regímenes democráticos.

Chile: 1810-1870, desigual proceso de modernización capitalista gracias al comercio exterior, en buena parte controlado por las firmas británicas establecidas en su territorio. Las élites autóctonas se asociaron con ellas compartiendo con ellas comercio, transporte, banca y crédito, pero se reservaron el control de la producción de mercancías

Movimientos sociales y políticos en América Latina: los proyectos alternativos al Estado Oligárquico (1900-1930)

“La bifronte burguesía terrateniente y oligárquica aspiraba al progreso material alcanzado en los países más adelantados, y simultáneamente conservaba añoranzas del pasado. Esta clase dominante ejercía una hegemonía sobre las demás clases sociales, incluidas las que constituían las oligarquías marginales de regiones menos afectadas por el auge exportador, mediante un complejo sistema de intercambio de favores o clientelismo. Esta hegemonía no se explica solamente por el predominio económico, sino por la proyección social, cultural y política que logró imponer al consolidarse un Estado que garantizaba el funcionamiento del sistema en todos sus órdenes. El Estado asumió la función de disciplinar a las clases subalternas mediante mecanismos de coacción social que incluían el aparato burocrático, la educación, fuerzas armadas” (Ricardo Rivas, 2000)

¿Cuáles fueron las principales resistencias a dicho orden oligárquico?

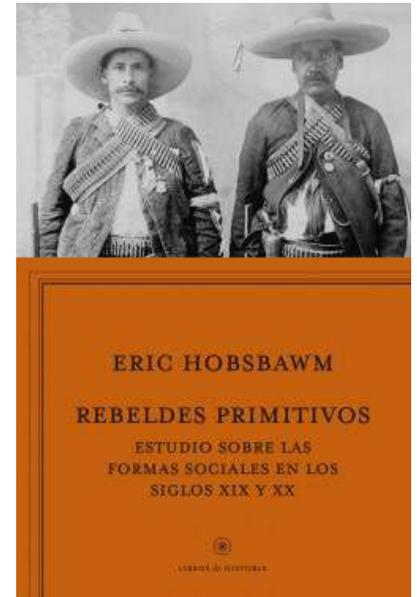
- Clases medias: en ocasiones se conformaban con el régimen a cambio de una mayor participación democrática (política). Su proyecto será el **reformismo**, que pugnaba por la ampliación de la base política con la democracia
- Movimientos obreros: se enfrentaban a la burguesía (minoritaria) pero no directamente a la oligarquía o imperialismo. Su principal proyecto fue el **anarquismo**, pero hubo otros. El movimiento obrero surge a finales del siglo XIX. Muy débil (en 1910 solo el 1,5% de la población era clase obrera, 13% en 1925), aunque su alta concentración los hizo muy pujantes: primeras organizaciones (FORA, 1901; UGT; Confederación Obrera Brasileira, 1909) huelgas (1907-1925), publicaciones (*Regeneración*, en México; *La Protesta*, en Argentina). Adaptado a la realidad indígena, restituirla la tierra: González Prada, José Carlos Mariátegui (Perú), Flores Magón (México)
- Campeños: el movimiento social latinoamericano con mayor grado de conflictividad, que se enfrentaba al terrateniente. Su gran proyecto fue **la revolución agraria**, cuyo principal exponente será la Revolución Mexicana (1910-1930) y particularmente la figura de Emiliano Zapata.

Movimientos sociales y políticos en América Latina: los proyectos alternativos al Estado Oligárquico (1900-1930)

¿Cuáles fueron las principales resistencias a dicho orden oligárquico?

El movimiento social en América Latina es muy rico, y a veces ha sido denostado, tanto por el marxismo como por el liberalismo. En América Latina se mezclan los más avanzados movimientos sociales (burguesía, anarquismo, comunismo) con formas *prepolíticas* de lucha social como el **mesianismo** o el **bandidismo**.

1. **Mesianismo**: tienen gran importancia en las luchas campesinas de Brasil, mezclando contenido religioso con reivindicaciones sociales. Conflicto Contestado, 1911 – 1915, en donde campesinos expulsados de sus tierras, por la construcción del ferrocarril, fueron organizados por José María, un monje o curandero, que pronto fue asesinado. A partir de entonces se difundió el mito de su resurrección: “Si se lucha se muere, si se muere se resucita, si se resucita se vive”.
2. **Bandidismo**: una de las formas más primitivas de protesta social organizada y sitúa este fenómeno casi universalmente en condiciones rurales, cuando el oprimido no ha alcanzado conciencia política, ni adquirido métodos más eficaces de agitación social. Esta forma de protesta social surge especialmente, y se torna endémica y epidémica, durante periodos de tensión y desquiciamiento, en épocas de estrecheces anormales como hambres y guerras, después de ellos, o en el momento en que los colmillos del dinámico mundo moderno se hincan en las comunidades estáticas para destruirlas y transformarlas. La tesis de Hobsbawm era que los bandidos sociales eran individuos que vivían en los bordes de las sociedades rurales, del robo y el saqueo, y que frecuentemente eran vistos por la gente común como héroes o señales de la resistencia popular. Su más insigne representante será Pancho Villa.



Del México oligárquico al México revolucionario: La Revolución Mexicana (1910-1920)

1876 – 1910: Gobierno de Porfirio Díaz (que llega al poder con la bandera de la no reelección) tras el perfil más radical de Juárez y Lerdo. “A lo largo de los 35 años de gobierno de Díaz se fue tejiendo un sistema que combinaba represión y soborno, que tendía a mantener la estabilidad política y el consenso entre las diversas facciones de la élite (caudillos regionales, jefes del ejército, jerarquía eclesiástica, altos comerciales, financieros) y asentar las bases de la modernización económica de México: el orden (la *Pax Porfiriana*) como objetivo necesario para obtener el progreso”.

Los desequilibrios económicos y sociales explican los amplios movimientos de oposición obrera y agrícola contra al inmovilismo del régimen: protestas campesinas + reivindicaciones regionalistas + movilizaciones obreras + nacimiento del liberalismo constitucional y reformista.

En 1908 Porfirio comete el error de afirmar que no se volverá a presentar, lo que desata la fiebre política. La oposición se reorganiza y en particular Francisco Madero. Cuando Porfirio al final decide presentarse el conflicto estaba asegurado: Partido AntiReeleccionista de Madero contra el Partido Reelectionista de Díaz. La detención de Madero días antes de las elecciones cerró la posibilidad reformista y constitucional: era necesaria la revolución. Plan de San Luis de Madero, convocando a todo el país a un movimiento revolucionario.

El partido maderista es reprimido... pero en las montañas de Chihuahua, un territorio muy autónomo, comienzan los combates entre Pancho Villa y Pascual Orozco. Los triunfos de ambos animan a otros estados: Baja California, Guerrero, Zacatecas y Morelos. Aquí bajo la dirección de Emiliano Zapata.

¿Qué querían los revolucionarios? cosas muy diferentes: Venganzas contra jefes despóticos, destitución de ciertos alcaldes, garantías para los trabajadores, recuperación de tierras... la primera etapa de la revolución está marcada por la descordinación. Aun así el ejército porfiriano, más poderoso y mejor organizado controlaba las ciudades y los centros industriales, pero era incapaz de hacer frente a las tácticas de las guerrillas.

- Revolución Maderista (1910-1911)

Del México oligárquico al México revolucionario: Fases de la Revolución Mexicana (1910-1920)

Plan de San Luis en el que se declaran la nulidad de las elecciones. Imparable rebelión en el norte y en el sur hacia la capital. Caída y **Acuerdo de Ciudad Juárez** (21/V/1911): el dictador y Madero renuncias a sus cargos, se forma gobierno provisional y se convocan elecciones. Porfirio parte hacia el exilio, pero consigue que se respete la administración y a los funcionarios. Zapata se niega a deponer las armas hasta que le devuelvan las tierras. Porfirio: “Madero había liberado al tigre”.

- Presidencia de Madero (1911-13).

Triunfo de Madero (1/X/1911). Las más limpias realizadas nunca en México. Gana Francisco I. Madero con el Partido Constitucional Progresista, victoria insatisfactoria para trabajadores y agrarios. Zapata se declara en rebeldía con un ejército de 15000 hombres que mantuvieron en jaque a los gobiernos nacionales durante 9 años: **Plan de Ayala** (25/XI/1911): “Tierra, libertad, justicia y paz”. También Orozco en el norte, quien exigía jornadas de 10 horas, restricciones al trabajo infantil, aumento de salarios, reforma agraria y nacionalización del ferrocarril. Victoria gubernamental sobre Orozco, gracias al general Victoria Huerta.

- Revolución Constitucionalista (1913-1914)

Traición, golpe de Estado y dictadura de Victoriano Huerta. Había pactado con Félix Díaz y EEUU la celebración de elecciones y respeto a la vida de Madero. no se cumple ninguna y Madero es asesinado camino del exilio. Represión y comienzo de una auténtica guerra civil: el constitucionalista Venustiano Carranza y Álvaro Obregón en el norte, Pancho Villa en Chihuahua y Zapata en Morelos, y EEUU de Woodrow Wilson quien ocupa Veracruz... todos contra Huerta, que presenta su dimisión. La unión frente a Huerta desaparece rápidamente: lucha por el poder: **Convención de Aguascalientes** (1914): las facciones no llegan a un acuerdo. Ocupación de Ciudad de México por villistas y zapatistas.

- Triunfo de Carranza (1914-1919):

Derrota definitiva de Obregón sobre Villa y repliegue de los zapatistas convierten a Carranza en el líder definitivo, en el primer jefe, de la revolución con el reconocimiento explícito de EEUU: reconstrucción de México y **Constitución de 1917**. liberal anti-clerical, reconocía propiedad nacional de todos los bienes y la dotación de tierras comunales: **ejidos**. Jornada de 8 horas.



- 3 líderes para una Revolución Popular...
- Pascual Orozco: se levanta en Chihuahua a favor del Plan de San Luis de Francisco I. Madero. Hijo de inmigrantes vascos de segunda generación. Fue arriero, trasladando metales preciosos para las compañías mineras.
- Sin experiencia military, se convierte en uno de los principales generals del norte. Tras la primera victoria contra los hombres de Porfirio, envió todas las ropas de los fallecidos al president con una nota que decía: “ahí te van las hojas, mándame más tamales”

3 líderes para una Revolución Popular...

2. Pancho Villa: del Norte: Chihuahua Durango, Sonora, ligado a la pequeña propiedad. Bandolero, piensa que servir a la Revolución le podía redimir socialmente. “El Centauro del Norte”.

Llega a comandar un ejército de 30.000 hombres, casi profesionales, que luchaban por una paga que se obtenía de la extorsión (sobre todo de españoles expulsados) y de la expropiación de haciendas.

Firma un contrato con la “Mutual Film Corporation” de EEUU, comprometiéndose a que sus batallas serían de día y solo con los camarógrafos de dicha empresa. Se le diseña un uniforme particular. Gran Militar, pero sin ideas políticas o económicas.



“El mantenimiento de la lucha, a la que se unían campesinos deseosos de tierras, mineros, ferroviarios, bandidos y vividores de toda clase, exigía contar con unos recursos con que alimentarse, abastecer de armas norteamericanas y pagar al ejército. Por esta razón, villa propuso el reparto de tierras (...) Más allá de lo que dicta la mitología revolucionaria, el ‘viento rojo’ que recorría el norte de México junto con Villa, robando a los ricos y repartiendo a los pobres, no modificó mucho la situación precedente de la propiedad, puesto que, mientras se postergaba el reparto a sus seguidores se recompensaba a los altos oficiales. Instalándose una nueva élite de propietarios” (Alcázar et. al, 186)

3 líderes para una Revolución Popular...

3. Emiliano Zapata: “El caudillo del sur,” de Morelos, es un pequeño propietario. Trabajador rural. “El hombre más puro de la Revolución”. Forma un ejército aprovechando el descontento ante la expansión de las haciendas azucareras. No era un ejército heterogéneo como el de Villa, querían tierras. Era, básicamente, una liga armada de municipalidades del Estado de Morelos

Solitario y hermético. Ideas claras marcadas por la justicia y la pobreza.. Siempre vistió “calzón ancho de manta y camisa de repulcos”, cuando pudo comprarse un pantalón de paño lo adornó con monedas de a real y no volvió a utilizar el calzón tradicional.



Principales consecuencias de la Revolución Mexicana:

- ¿Revolución? “Los acontecimientos que se produjeron desde 1910 y que dan inicio a la celeberrima Revolución Mexicana no ayudan mucho a definirla como una revolución social, tal como sostuvo durante buena parte de la historiografía.. Según esta visión, en la Revolución mexicana, el proletariado de las ciudades y el de los campos se había enfrentado contra la burguesía y el clero; incluso se había hablado de la existencia de rasgos imperialistas (...) A estas alturas puede decirse que, aunque movimientos campesinos y sindicatos fueron fundamentales, parece evidente que la violencia desatada y el casi millón de muertos no sirvieron más que para impulsar reformas políticas que consolidaron el Estado liberal y que propiciaron los cambios económicos y sociales que garantizaban el desarrollo capitalista en México” (Alcázar, *et. al*, 184)
- 1 millón de muertos: trauma en parte soterrado. Destrucción de industrias, vías de comunicación y abandono de explotaciones mineras y agrícolas
- Imposibilidad (hasta hoy) de prologar el mandato: 6 años improrrogable. Carranza y Obregón serán los últimos en intentar ser elegidos y serán asesinados.
- **Constitución de 1917**: forja un nuevo consenso que permitió alejar definitivamente a México de la revolución social al reconocerse limitadamente algunas demandas de las clases populares; primera constitución en el mundo que reconoce derechos sociales (“a3: a recibir educación; a123: a trabajo digno; a27: pertenecen a la nación las tierras). Elimina reelección. Pero que inauguraban un nuevo régimen muy presidencialista, en el que el ejecutivo se le dotaba de poderes extraordinarios, preludiando un régimen paternalista y autoritario que se institucionalizará hasta la fecha.
- Durante la guerra cristera, por las relaciones entre Iglesia y el Estado, en 1928 se establece durante el mandato de Plutarco Elías Calles se crea el partido que durante 70 años ha centrado el poder en México. Entonces se consolida el proyecto revolucionario, creando un partido paraestatal: el Partido Nacional Revolucionario (PRI).

Visiones tradicionales de la Revolución Mexicana (1910-1917)

- Según la visión clásica nacionalista mexicana la voluntad de pueblo se institucionalizó en el gobierno.
- Se ha tenido por una Revolución Popular, hecha por el pueblo para el pueblo. Que la lucha predominante en 1910 era una lucha de clases. Como un alzamiento masivo, violentísimo y nacionalista que destruyó el Antiguo Régimen, los campesinos conseguirían sus tierras, los trabajadores se organizaron en sindicatos y el gobierno revolucionario empezó a explotar la riqueza del país en beneficio de la nación, inaugurando una nueva etapa de la Historia de México: Era la verdadera independencia.
- Problemas: Utilización del pueblo por los líderes; La Guerra de los cristeros en 1920, una rebelión católica popular ¿dónde encaja?; En 1940 los desarrollos del país todavía respondían al antiguo régimen, el reparto de la tierra no era mejor que en 1900, las empresas estadounidenses tenían más presencia que nunca. Y en 1968 dichas instituciones dejaron claro su represión.
- Respuestas: Si la Revolución había fracasado es porque la habían traicionado, había entrado en una fase nueva regresiva. (no convincente)

“Como un régimen de nueva instauración consigue al mismo tiempos dos cosas antagónicas: ese régimen destruye a unos líderes y al mismo tiempo que las destruye los convierte en mitos”

La llegada de los populismos: crisis y reforma social (1929- 1945)

