

# Curso: HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE AMÉRICA LATINA

Prof. Manuel Burón  
(Área de América, Universidad Autónoma de  
Madrid)

Curso 2021-2022

dirección de correo: [manuel.buron@uam.es](mailto:manuel.buron@uam.es)





## POPULISMO: del populismo (1929) al neopopulismo (2008)

Yascha Mounk, “Los ciudadanos están menos comprometidos con la democracia y más abiertos a alternativas autoritarias que antes. El respeto por las normas democráticas y las reglas ha disminuido precipitadamente. La democracia, que ya no es la única alternativa, se está ahora desconsolidando”.

V. S. Naipaul: “La capacidad de ofrecer el odio como esperanza”

Cas Mudde: “Es una ideología delgada que considera que la sociedad se divide en dos grupos homogéneos y antagónicos: la ‘gente pura’ y la ‘élite corrupta’”

Roberto García Jurado: “Se basa en tres elementos básicos: 1) Un liderazgo carismático 2) La apelación directa al Pueblo 3) La superación de las instituciones políticas”

Ernesto Laclau: “el populismo se construye sobre la base de dicotomizar ciertos espacios sociales, ella puede ser adscripta a los contenidos ideológicos más diversos. Hay populismo siempre que las identidades colectivas se construyen en términos de una frontera dicotómica que separa a “los de arriba” de “los de abajo”

Takis Pappas: “El populismo es iliberalismo democrático. No es tanto división social como acabar con la democracia liberal. Los partidos populistas se enfrentan a instituciones democráticas como la prensa libre, la división de poderes y especialmente la autonomía judicial”

## POPULISMO:

Es un mal democrático, surge “dentro” de la democracia no “fuera”

Sentido negativo de la expresión: Hasta Ernesto Laclau, “Hegemonía y Estrategia socialista” y “La razón populista”, 2005. Le da la vuelta al concepto y afirma una “continuidad entre socialismo y populismo”. No es que el populismo sea vago e indeterminado, es que la realidad actual es así, y el populismo es el medio privilegiado para pensar lo social. “el populismo es, simplemente, un modo de construir lo político”. La representación, la retórica populista, es lo que genera política o sociedad, no es que exista “el pueblo” es que al dicotomizar al mentarlo, se construye: “porque construir un Pueblo es la tarea principal de la política radical” (2006) “El populismo es la forma en que se constituye el pueblo como agente histórico” (2004)

No sólo existe un populismo: el populismo ruso de la segunda mitad el siglo xix; el populismo estadounidense- se del último cuarto del siglo xix; el populismo latinoamericano de mediados del siglo xx; los populismos europeos de extrema derecha del último cuarto del siglo xx, y los populismos neoliberales latinoamericanos de las últimas dos décadas del siglo xx y el nacional-populismo”

La demagogia no es populismo: ¿hay medidas populistas o solo las hay de izquierdas, de derechas, demagógicas o estúpidas? Los académicos no se ponen de acuerdo. Hoy por ejemplo la derecha populista ha abandonado la defensa del libre mercado en favor del proteccionismo. En ese aspecto su postura le acerca a cierta izquierda. El movimiento puede ser populista, ¿pero lo es también la propuesta concreta? Ramiro cree que no: “No está claro si el proteccionismo es de derechas o izquierdas. Decir que algo es una política fiscal o exterior populista es alargar el concepto de una manera excesiva o peligrosa”

- Líder carismático e iconoclasta. Para Max Weber, carisma es "la insólita cualidad de una persona que muestra un poder sobrenatural, sobrehumano o al menos desacostumbrado, de modo que aparece como un ser providencial, ejemplar o fuera de lo común, por cuya razón agrupa a su alrededor discípulos o partidarios" // Contenido vago, indeterminado, mera retórica // Contra las instituciones, más aún, crítica a las instituciones desde dentro de las instituciones
- Polarización de la sociedad: “La pregunta de mañana es: ¿quiénes queréis que gobierne América, la clase política corrupta o la gente?” (Donald Trump)
- Crítica a la prosperidad / desmemoria histórica: “La UE es una comunidad imaginaria de la que no sacamos provecho” (Andrej Duda, presidente de Polonia, país que es el principal beneficiario de fondos estructurales de toda Europa, que suman el 61% de su inversión pública)
- Arrogarse el mandato del pueblo: “No están atacando a un Gobierno, sino a un pueblo. Estas son cosas que irritan a los italianos, y luego se quejan de que la Unión Europea está en su mínimo de popularidad” (Matteo Salvini)
- Apelar a los sentimientos, no razones: “En manos del pueblo, la violencia no es violencia: es justicia” (Juan Domingo Perón, Argentina)
- Idealización de la comunidad soberana: el pueblo. “Los jóvenes tienen el compromiso de parir la república, si no lo hacen cometerán un delito y una traición a la tierra” (Joan Tardá, España)
- Contra algo que es real y mito al mismo tiempo: élite liberal, inmigrantes, UE, México, España, fuerzas del orden... “Descubrí la pobreza cuando tenía 11 años. Y lo curioso es que no me doliese tanto la existencia de los pobres como el saber que al mismo tiempo había ricos” (Evita, Argentina)

## De la Transición a la Consolidación, y del Consenso a la Crispación: La escuela del consenso

Si las identidades, las clases, e incluso los enemigos exteriores han desaparecido ¿también ha de desaparecer la izquierda y la derecha?

Anthony Giddens y Ulrich Beck creen que lo importante en la sociedad del siglo XXI no es, como en el XX (una sociedad entre grandes proyectos políticos) sino la manera de afrontar los riesgos en los Estados y para las naciones: el peligro del desempleo, la contaminación, la discriminación.

Giddens argumenta que la política debe convertirse en diálogo y negociación entre individuos racionales, abandonando el enfrentamiento (*La tercera vía*, 1998). Teorías refutadas por la Guerra de Irak (2003) y por el 11S (2001). Pero que han resurgido con el ataque a las democracias.



## De la Transición a la Consolidación, y del Consenso a la Crispación

Si no hay clases sociales ni identidades fijas, ¿es el fin del conflicto de clases?

Si no hay clases ¿qué hay? “Multitud” (Negri y Hardt), “Pueblo” (Laclau).

Laclau sino hay clase habrá pueblo, hay que “producir pueblo” ¿cómo? creando antagonismo. Lo importante no es el contenido de la reivindicación sino comprender cómo funciona la política, lo primero es llegar al poder, luego ya se verá: *hegemonía* y *antagonismo* (Carl Schmitt, 1888-1985)

Laclau y Mouffe defienden una *democracia radical*. Se trata de encontrar modos de organización política que permitan la democratización de todas las relaciones sociales. Una hiper-democracia que legitime el proyecto del “pueblo” que se ha construido.



## De la Transición a la Consolidación, y del Consenso a la Crispación

Apología del enfrentamiento: Carl Schmitt, “lo esencial en la dimensión política es la división entre amigo y enemigo”. Toda política requiere un adversario. La política es siempre un “nosotros” enfrentado a un “ellos”. ¿Pero en qué se basa esa división? precisamente la división se crea con ese enfrentamiento (Laclau)



## Aceptar el conflicto

La llamada “guerra contra el terrorismo” puso de relieve el lugar del conflicto en la política mundial. ¿Son los fundamentalismos religiosos, como creen Beck y Giddens, “anomalías” de la modernidad, destinadas a solucionarse? ¿O son una consecuencia inevitable de la manera en que los países desarrollados han pensado y llevado adelante su política? ¿Puede una democracia basada en el consenso solucionar estos problemas?



Para Laclau y Mouffe, la idea de que la democracia está basada en el consenso da por sentadas las condiciones de ese consenso. Giddens y Beck aceptan sin cuestionamientos la forma contemporánea del capitalismo y el lugar que éste le asigna al Estado. Laclau y Mouffe rechazan estos supuestos y proponen una nueva concepción de la democracia.

## Pueblo sí, multitud no

Dos de los filósofos políticos más importantes de la actualidad, **Ernesto Laclau** (Argentina, 1935) y su esposa **Chantal Mouffe** (Bélgica, 1943), rechazan la idea de que el concepto de multitud permita explicar a los nuevos sujetos políticos. Su propuesta es recuperar el concepto de "pueblo", rechazado por Negri, Hardt y Virno, y mostrar cómo este concepto sirve para describir las políticas de izquierda que el siglo XXI exige.



Para Laclau, los conceptos de "pueblo" y "populismo" describen el modo en que se producen las identidades colectivas, no una orientación política particular. Lo importante para avanzar con un programa determinado es comprender cómo funciona la política en las sociedades. Con ese fin, Laclau desarrolla los conceptos de *hegemonía* y *antagonismo*.

“Son una reacción ante la miseria desde la ignorancia. Y previamente, hay un conjunto de factores que se suman: una crisis económica muy severa, promesas políticas incumplidas e ineficacia en la gestión de esa crisis, bolsas de inmigrantes que desequilibran la idea que se tiene de sí mismos en muchos países... En un entorno así, de forma inmediata surgen los curanderos. Eso es lo que ha pasado, igual que cuando a una persona le diagnostican una enfermedad muy grave y acude al curandero o a Lourdes. Eso es el populismo, el curandero de la política que, ante problemas reales, plantea soluciones ilusorias que nacen y anidan en la ignorancia”  
(Fernando Savater)

# Características generales del periodo (1930 - 1980)

## 1. Populismo y sistema interamericano. Los comienzos de la Guerra Fría (1945 - 1959):

**MARCO INTERNACIONAL** de crisis del 29, guerra mundial y totalitarismos y comienzo guerra fría después. Democracia liberal desafiada: por tres modelos: comunista (tesis), fascismo (antítesis) y el *new deal* de Roosevelt [el populismo sería la reacción americana a lo mismo]

**ECONOMÍA:** Desarticulación del modelo exportador. Lenta, gradual y desigual modernización estructura económica:

**SOCIEDAD:** Crecimiento espectacular de la población [AL, 1900: 61,9 millones; 1950: 159 millones, según MALAMUD, 2010] con las consabidas consecuencias: urbanización, campo-ciudad, hacinamiento, nuevos actores y problemas...

**POLÍTICA:** Aparición de movimientos políticos denominados como *populistas* o *nacional-populistas*. Ola democratizadora, elecciones libres y reformas sociales:

- 1944 – 1946: seis países pasan de dictadura a democracia (Argentina, Bolivia, Brasil, Guatemala, Perú y Venezuela)
- En otros tantos se consolida la democracia (Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay)
- Las dictaduras se suavizan: Paraguay, América Central

## 2. De la Revolución Cubana a los golpes de Estado: conflictividad política e integración económica (1959 - 1973)

**MARCO INTERNACIONAL:** la guerra fría se transforma definitivamente en el marco que determina la región

**POLÍTICA:** caracterizada por una gran conflictividad a todos los niveles: violencia política Incorporación de nuevos actores políticos y sociales. Gran polarización típica del periodo: revolucionario / contrarrevolucionario.

**ECONOMÍA:** Deterioro de la situación socioeconómica del continente, en especial desde fines de los sesenta. Debilitamiento del modelo desarrollista desarrollado desde los 1930's. Principal fallo: la incapacidad de generar empleo para la creciente población. Generalización de la desocupación y crecimiento del sector informal. Descontento de obreros.

**SOCIEDAD:** conflictos derivados de una modernización *incompleta*. Efectos migración campo – ciudad. Surgimiento megalópolis (Ciudad de México, Buenos Aires, Sao Paulo). Fenómeno de la marginalidad. Desencanto y frustración.

**1959: triunfo de la revolución cubana:** (y crisis de los Misiles 1962) gran influencia en América y el mundo. Dos consecuencias:

1. Formación de movimientos guerrilleros en diferentes países: de México a Chile que intentan “tomar” el poder. Un nuevo tipo de revolución, protagonizada por jóvenes de clases medias y bajas, con formación universitaria.
2. Desencadenamiento de intervenciones y pronunciamientos militares: instauración de dictaduras militares (1964 golpe militar en Brasil)

## 1. Populismo y sistema interamericano. Los comienzos de la Guerra Fría (1945 - 1959)

- Reformismo de posguerra y populismo (1930 - 1945)
- Giro autoritario e intervencionismo (1945 - 1959)
- La importancia de la CEPAL y el desarrollismo (1948's-1960's)

## 2. De la revolución cubana a los golpes de estado: conflictividad política (1959 - 1973)

- La Revolución Cubana y su influencia
- Guerrillas
- Dictaduras Militares

## 3. Dictaduras, Década Perdida y transiciones. El final de la Guerra Fría (1973-1990)

- Dictaduras de Seguridad Nacional: Pinochet y Varela
- La década perdida: crisis de deuda
- Transiciones a la democracia: la tercera ola democratizadora en América Latina

## 4. La década neoliberal y los perdedores de la globalización (1990 - 2002)

- Las reformas liberales: crecimiento a expensas y organizaciones
- Movimientos anti-globalización: la nueva izquierda

## 4. Neopopulismo e *iliberalismo* (2002 - 2020)

DÉCADA BOLIVARIANA

GUERRA FRÍA

POPULISMO

DESARROLLISMO

REVOLUCIÓN

DICTADURAS

DÉCADA NEOLIBERAL

# POBLACIÓN 1929 - 1980

- Boom Demográfico: La población pasa de 104 millones de habitantes en 1930 a 159 en 1950, y a 277 en 1970. Con grandes diferencias, los países que antes crecieron más (Argentina, Cuba o Uruguay) ahora son los de menor crecimiento. Es el crecimiento de población más grande del mundo en el periodo, exceptuando África (aunque su densidad se mantiene baja respecto a otras partes del mundo)
- Las causas del aumento de la población son el descenso de la mortalidad y a mayor fecundidad, ya no a la inmigración.

*Población de las principales áreas del mundo, 1930-1990  
(en millones)*

	1930	1990 <sup>a</sup>	1990/1930
Total mundial	2.008	5.292	2,64
América Latina <sup>b</sup>	110	448	4,07
América del Norte	134	276	2,06
Europa <sup>c</sup>	540	813	1,51
África	155	642	4,14
Asia	1.069	3.113	2,91

NOTAS: <sup>a</sup> Estimaciones para 1990 basadas en las tasas de crecimiento dadas por las Naciones Unidas para los años ochenta; <sup>b</sup> América Latina incluye el Caribe; <sup>c</sup> Europa incluye la ex URSS y Oceanía.

FUENTES: Para 1930: Naciones Unidas, *The Determinants and Consequences of Population Trends*, Nueva York, 1953, cuadro 2; para 1990: Naciones Unidas, *World Population Prospects 1990*, Nueva York, 1991, cuadro 31.

¿por qué crece la población? Descenso de mortalidad (a finales de 1950 la tasa de mortalidad estaba por debajo de la mitad de antes de 1930) mientras la tasa de natalidad sigue siendo alta. Mejora niveles de vida y campañas de salud pública.

Crece tanto que se comenzarán a plantear la necesidad de políticas de natalidad, debido al impacto negativo que un rápido crecimiento demográfico tiene en el nivel de vida (neomalthusianismo). El Baby Boom acabará derivando en desempleo y en el flujo de inmigración hacia el hemisferio occidental.

# POBLACIÓN 1929 - 1980

## Mejora del nivel de vida:

Antes de 1930 la esperanza de vida en muchos países de América latina era de **35 años** (un nivel alcanzado por Europa noroccidental antes de 1850 y por el resto de Europa alrededor de 1900, cercana a Argentina y Uruguay).

Sanidad: Fin de epidemias (cólera, fiebre amarilla), introducción de vacunas, inmunización de paperas, difteria, tétanos fiebre tifoidea...

Salubridad: sistemas de desagüe y salubridad, desecamiento de estanques y pantanos, en donde paludismo y malaria eran endémicos, aparición DDT. Introducción de sulfamidas y penicilina.

En 1980: la mayoría de los países latinoamericanos tenía una esperanza de vida al nacer de **64 años** o más (con Bolivia y Haití muy debajo del promedio)

*Esperanza de vida y mortalidad infantil, 1950-1955 y 1980-1985*

	Esperanza de vida <sup>a</sup>		Mortalidad infantil <sup>b</sup>	
	1950-1955	1980-1985	1950-1955	1980-1985
TOTAL	51,9	66,7	126	61
Argentina	62,5	69,7	64	32
Bolivia	40,4	53,1	176	110
Brasil	51,0	64,9	135	63
Chile	53,8	71,5	126	20
Colombia	50,7	68,3	123	40
Costa Rica	57,3	74,7	94	18
Cuba	59,4	75,2	82	15
Ecuador	48,4	65,4	150	63
El Salvador	45,3	62,2	175	64
Guatemala	42,1	62,0	141	59
Haití	37,6	54,8	220	97
Honduras	42,3	63,9	169	69
México	50,8	68,9	114	43
Nicaragua	42,3	63,3	167	62
Panamá	55,3	72,0	93	23
Paraguay	62,7	66,9	106	42
Perú	43,9	61,4	159	88
República Dominicana	46,0	65,8	149	65
Uruguay	66,1	72,0	57	24
Venezuela	55,2	69,6	106	36

NOTAS: <sup>a</sup> Número de años al nacer; <sup>b</sup> defunciones por cada mil nacidos vivos.

FUENTE: Naciones Unidas, *World Population Prospects 1990*, Nueva York, 1991, cuadros 44 y 45.

# POBLACIÓN 1929 - 1980

- Urbanización:

Antes de 1930 en América sólo el 17% de la población vivía en ciudades. En este periodo la población urbana crece por 10, principalmente debido a la migración interna nutrida por el fuerte crecimiento demográfico en las áreas rurales y por la industrialización..

En 1980, dos tercios de la población viven en asentamientos calificados como urbanos. América Latina es con mucho la más urbanizada de las regiones en vías de desarrollo del mundo (30% África y 24% Sureste de Asia).

En el año 2000, Ciudad de México y Sao Paulo superan los 20 millones de habitantes, convirtiéndose en las dos aglomeraciones urbanas más grandes del mundo. También Río de Janeiro, Lima y Buenos Aires.

*Población urbana en América Latina, 1930-1980*

	(en porcentajes)				Tasa de crecimiento urbano 1950-1980
	1930 <sup>a</sup>	1950 <sup>a</sup>	1950 <sup>b</sup>	1980 <sup>b</sup>	
TOTAL	17	26	41	65	4,1
Argentina	38	50	65	83	2,5
Bolivia	14	19	38	44	2,9
Brasil	14	20	36	66	4,8
Chile	32	43	58	81	3,1
Colombia	10	23	37	64	4,5
Costa Rica	20	18	34	43	4,1
Cuba	26	36	49	68	2,7
Ecuador	14	18	28	47	4,7
El Salvador	7	13	37	42	3,3
Guatemala	11	11	30	37	3,6
Haití	4	5	12	24	3,9
Honduras	s.d.	7	18	36	5,6
México	14	24	43	66	4,5
Nicaragua	14	15	35	53	4,5
Panamá	27	22	36	50	3,7
Paraguay	11	15	35	42	3,4
Perú	11	18	36	65	4,7
República Dominicana	7	11	24	51	5,5
Uruguay	35	53	78	84	1,1
Venezuela	14	31	53	83	5,2

NOTAS: <sup>a</sup> Porcentaje en las ciudades con 20.000 o más residentes en 1930 y 1950; <sup>b</sup> porcentaje en áreas oficialmente definidas como urbanas en 1950 y 1980.

FUENTE: Para 1930-1950: Naciones Unidas, *Growth of the World's Urban and Rural Population, 1920-2000*, Nueva York, 1969; para 1950-1980: Naciones Unidas, *World Population Prospects 1990*, Nueva York, 1991, cuadros por país.

# POBLACIÓN 1929 - 1980

- Migración interna:

La migración cambia de ‘fuera a dentro’, de ‘dentro a dentro’. Un proceso que empieza entonces y que todavía no ha acabado

Auténtico éxodo rural. ¿Causas? “Una explicación del éxodo rural en América Latina es que las oportunidades económicas no correspondían al aumento de la población; arraigadas instituciones económicas y sociales habían limitado la capacidad de las áreas rurales para absorber la población adicional. El factor principal era la extrema desigualdad del régimen de tenencia de la tierra” (Leslie Bethell, t. XI) Otras causas no menores son: la mayor natalidad rural; el denominado “sesgo urbano” del periodo; mejores expectativas; y por último: los desastres causados en el agro por los hombres y la naturaleza

El flujo predominante era el que iba del campo a la ciudad, pero los movimientos interurbanos, el retorno de migrantes de la metrópoli a pequeños pueblos y áreas rurales, y el asentamiento en la frontera agrícola, también modificaron los patrones de distribución de la población.

Destino: Trabajos domésticos, construcción, servicios, sector informal.

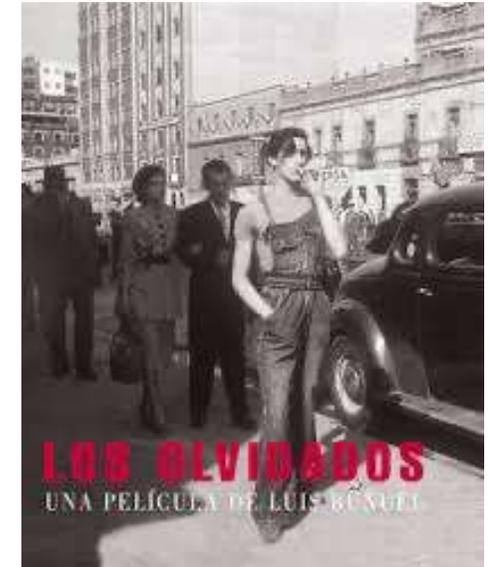


# POBLACIÓN 1929 - 1980

- Problemas asociados a la rápida urbanización [desde entonces algunos de los más urgentes en la región]
- Desempleo
- Pobreza urbana
- Marginación
- Sobresaturación de servicios. La migración aumenta la demanda de vivienda e infraestructuras urbanas tales como agua, limpieza pública, calles y sistemas de transporte.
- Agitación política

<https://www.youtube.com/watch?v=hSGlpXcltY8>

<https://www.youtube.com/watch?v=nlokQ7Dqu8U>



# POBLACIÓN 1929 - 1980

- Distribución sectores laborales y económicos

Después de la segunda guerra mundial, la urbanización fue acompañada por cambios impresionantes en la estructura de la población económicamente activa de América Latina.

En 1950, la agricultura contaba con la mitad o más de la fuerza de trabajo en todos los países de la región excepto cinco (Argentina, Chile, Cuba, Uruguay y Venezuela), y dos tercios o más en la República Dominicana, Haití y varios países de América Central. En 1980, sólo tres países (Guatemala, Honduras y Haití) mantenían la mitad o más de la fuerza de trabajo en la agricultura.

Importancia y crecimiento sector informal: abarca una serie de actividades que van desde la venta ambulante y los trabajos artesanales hasta la construcción en pequeña escala y las tiendas de reparaciones, todos los cuales operan sin la cobertura institucional de contratos laborales, pago de impuestos y crédito bancario del sector formal. El sector informal ha desempeñado un papel esencial en la absorción de migrantes así como de trabajadores jóvenes autóctonos en las ciudades latino-americanas.

*Distribución sectorial de la fuerza de trabajo, 1950-1980; tasas de escolarización en la secundaria, 1960-1981*

	Porcentaje de la fuerza de trabajo por sector				Tasa de escolarización en la secundaria*	
	1950		1980		1960	1981
	Agricultura	Industria	Agricultura	Industria		
TOTAL	53,4	19,5	31,8	25,9	s.d.	s.d.
Argentina	25,2	31,8	13,1	33,8	23	59
Bolivia	61,4	20,0	46,5	19,7	12	34
Brasil	59,8	16,6	31,2	26,6	11	32
Chile	34,3	30,2	16,5	25,2	24	57
Colombia	57,2	19,7	34,3	23,5	12	48
Costa Rica	57,6	16,7	30,8	23,2	21	48
Cuba	42,7	20,5	23,8	28,5	14	75
Ecuador	65,4	15,4	38,6	19,9	12	40
El Salvador	65,4	15,5	43,2	19,4	13	20
Guatemala	68,4	13,8	56,9	26,1	7	16
Haití	85,6	5,7	70,0	8,3	4	13
Honduras	72,3	8,9	60,5	16,2	8	30
México	60,4	16,8	36,6	29,0	11	51
Nicaragua	67,9	15,2	46,6	15,8	7	41
Panamá	56,4	13,6	31,8	18,2	29	65
Paraguay	56,0	20,0	48,6	20,6	11	26
Perú	57,7	18,3	40,1	18,3	15	57
República Dominicana	72,8	11,2	45,7	15,5	7	41
Uruguay	24,4	28,0	15,8	29,2	37	70
Venezuela	42,9	21,4	16,1	28,3	21	40

NOTA: \* La tasa de escolarización resulta de dividir toda la población de 12 a 17 años de edad entre el número de los que en esas edades asisten a la escuela; datos para las columnas 1960 y 1981.

FUENTE: Para la fuerza de trabajo, Organización Internacional del Trabajo, *Economically Active Population. Estimates 1950-1980*, vol. III, Ginebra, 1986, cuadro 3; para educación secundaria. Banco Mundial. *World Development Report 1984*, cuadro 25



Mafalda, de Quino

# LOS CICLOS ECONÓMICOS DE ARGENTINA



MBD

POLÍTICA 1930 - 1980

# MODELOS POLÍTICOS EN AMÉRICA LATINA

1. Modelo Populista
2. Modelo Revolucionario
3. Modelo autoritario – conservador
4. Modelo democrático - reformista

La Guerra Fría tiene una influencia muy especial en América Latina: pues actúa tanto políticamente (intervencionismo estadounidense), ideológicamente (influencia revolución rusa y sobre todo cubano) y económicamente (modelo de industrialización autárquico).

Oleadas políticas:

- Autoritarias (30's y 60's /70's)
- Democratizadoras (posguerra y 80's)

Oleadas económicas:

- Desarrollo hacia dentro: desarrollismo 30-60's
- Desarrollo hacia fuera: 90's

## HISTORIA ACTUAL DE AMÉRICA LATINA (1945 - 2020)

### 1. Política exterior: Populismo y sistema interamericano. Los comienzos de la Guerra Fría (1945 - 1959):

#### La llegada de la **Guerra Fría**:

- 1947 Doctrina Truman: contención activa ante el comunismo. URSS responde con el Kominform (órgano de coordinación de partidos comunistas del mundo): comienza el **bipolarismo**.
- Estados Unidos opta por **construir un orden interamericano**: Chapultepec, 1945; Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca; Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Tratado de Río de Janeiro (TIAR). Se construye una arquitectura jurídica.
- EEUU considera América Latina no solo su “patio de atrás” sino una pieza fundamental de su unidad atlántica o hemisférica occidental. En principio renunciaba al uso de la fuerza en sus relaciones con AL, optaba por el no intervencionismo y la cooperación, acorde con la tradición exterior del **Buen Vecino**, ya comenzada por Franklin Delano Roosevelt. Pero a la larga se instrumentalizarían el interamericanismo para justificar su intervencionismo.
- En este contexto se produce un **giro autoritario** que clausura el reformismo de posguerra: Odriá en Perú (1948-1956); Mariano Ospina en Colombia (1946-50), Leónidas Trujillo en República Dominicana (1930 - 1961)... EEUU estaba convencido que apoyarles era apoyar el más duro **anticomunismo**. Prohibición de partidos comunistas, intervencionismo unilateral estadounidense, aparición de conflictos típicos de la Guerra Fría: Batalla de Guatemala (EEUU contra Jacobo Arbenz 1951 - 54).
- Habrá reacción: la izquierda comprenderá que la única respuesta a la violencia imperialista será la resistencia armada. 1956 desembarco del Granma.

## HISTORIA ACTUAL DE AMÉRICA LATINA (1945 - 2020)

### 1. Populismo y sistema interamericano. Los comienzos de la Guerra Fría (1945 - 1959):

#### CEPAL y desarrollismo: [en auge en 1950's]

Por entonces, América Latina comienza a dar una respuesta original al problema de la desigualdad y el crecimiento. Es importante la figura de Raul Prebisch y sus teorías sobre desarrollo. Conocer el lugar de AL en el mundo: “antes de la CEPAL no nos conocíamos estábamos aislados” [Daniel Cosío]

En 1947 se crea la **Comisión Económica para América Latina** (CEPAL) ubicada en Chile y dirigida por el propio Prebisch (1949 - 1963). Que realiza series y seguimientos de datos sociales por países. Dos grandes hallazgos:

1. La industrialización por sustitución de importaciones (ISI)
2. La doctrina de centro – periferia.



Se establece ahora una constante latinoamericana: la crítica sistemática de los diseños económicos defendidos por el Fondo Monetario Internacional y los Estados Unidos (ambos manifestaron su oposición a la creación de la CEPAL) por considerar *que creaba un sistema que apuntalaba e incluso deterioraba en términos de intercambio a los espacios periféricos a ser simples exportadores de materias primas y consumidores de costosos productos manufacturados, lo que se traducía en un empobrecimiento de sus economías incapaces de generar ahorro y acumulación capitalista*. Dicho de otro modo, el sistema de comercio generaba una trampa neocolonial de la que era preciso salir. ¿cómo? ISI + *desarrollo hacia dentro* + proteccionismo + atraer inversión extranjera + integración regional para superar el problema de mercados interiores muy limitados.

Todas estas medidas encuentran eco en los gobiernos del momento en AL pero se enfrentarán a EEUU. Eisenhower y Nixon apoyarían dictaduras anticomunistas sin comprometerse con el desarrollo del continente

## POLÍTICA 1930 - 1980

### 2. De la Revolución Cubana a los golpes de Estado: conflictividad política e integración económica (1959 - 1973)

**MARCO INTERNACIONAL:** la guerra fría se transforma definitivamente en el marco que determina la región

**POLÍTICA:** caracterizada por una gran conflictividad a todos los niveles: violencia política Incorporación de nuevos actores políticos y sociales. Gran polarización típica del periodo: revolucionario / contrarrevolucionario.

**ECONOMÍA:** Deterioro de la situación socioeconómica del continente, en especial desde fines de los sesenta. Debilitamiento del modelo desarrollista desarrollado desde los 1930's. Principal fallo: la incapacidad de generar empleo para la creciente población. Generalización de la desocupación y crecimiento del sector informal. Descontento de obreros.

La CEPAL (y sus derivaciones como la *teoría de la dependencia*) y los llamados a la integración cobran más fuerza fuerza en este contexto.

**SOCIEDAD:** conflictos derivados de una modernización *incompleta*. Efectos migración campo – ciudad. Surgimiento megalópolis (Ciudad de México, Buenos Aires, Sao Paulo). Fenómeno de la marginalidad. Desencanto y frustración.

**1959: triunfo de la revolución cubana:** gran influencia en América y el mundo. Dos consecuencias:

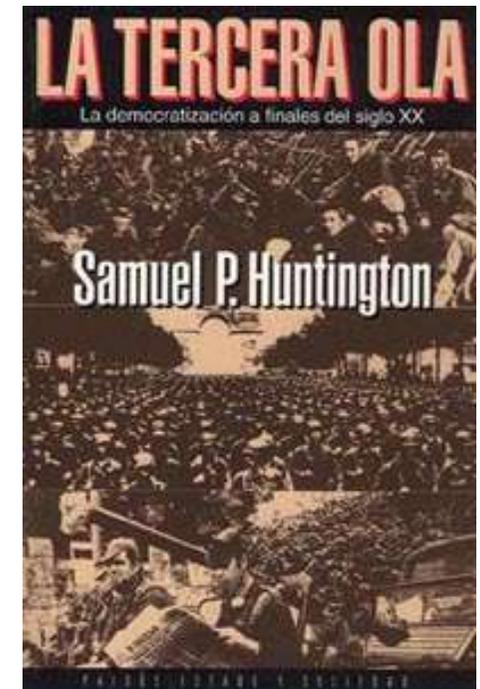
1. Formación de movimientos guerrilleros en diferentes países: de México a Chile que intentan “tomar” el poder. Un nuevo tipo de revolución, protagonizada por jóvenes de clases medias y bajas, con formación universitaria.
2. Desencadenamiento de intervenciones y pronunciamientos militares: instauración de dictaduras militares (1964 golpe militar en Brasil)

# ¿una dialéctica de la democracia?

**Contexto Internacional:** Fin de la Segunda Guerra Mundial (ola democratizadora) pero a partir de finales de los sesenta: reacción autoritaria. Fin de la Guerra Fría. Crisis del comunismo. ‘Últimos cabos sueltos’ de la Segunda Guerra Mundial. Entre los años 1974 y 1990 cerca de 30 países pasan del autoritarismo a la democracia: Portugal, “Revolución de los Claveles” en 1974 (acaba con una dictadura instaurada desde 1926); *Distensão* política brasileña en 1974. Época de general optimismo por la Democracia. Es la denominada como “tercera ola democratizadora”:

Huntington ha observado, para la década de los años sesenta, cinco variables independientes que han confluído en un modelo final, es decir, los procesos de democratización de los años setenta y ochenta:

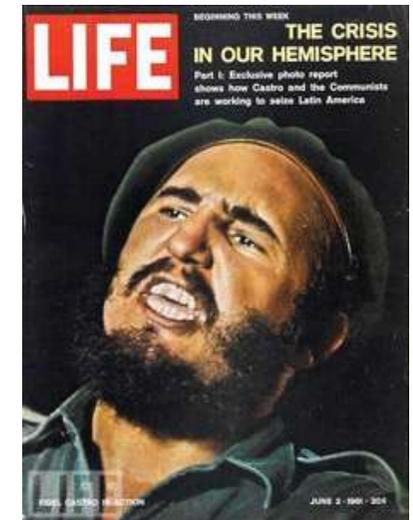
- a) los problemas de legitimación de los regímenes autoritarios después de sufrir derrotas militares –Argentina, Portugal, URSS y Grecia-, agravados por los problemas económicos que se manifiestan tras las crisis del petróleo de los setenta;
- b) el crecimiento económico mundial en los años sesenta con la consiguiente emergencia de clases medias urbanas en muchos países;
- c) los cambios en la doctrina de la Iglesia Católica que, a partir del Concilio Vaticano, se opuso a los regímenes autoritarios de Brasil, Chile, Filipinas o Polonia;
- d) la atracción ejercida por la Comunidad Económica Europea sobre muchos países, el giro de las políticas de los Estados Unidos, a comienzos de 1974, hacia la promoción de los derechos humanos y la democracia en otros países, y la perestroika de Gorbachov en la URSS; y por último,
- e) lo que Huntington denomina “el efecto bola de nieve”, o efecto demostración, que estimuló y proporcionó a otros países modelos de transición.



## 2. De la Revolución Cubana a los golpes de Estado: conflictividad política e integración económica (1959 - 1973)

# GUERRILLAS

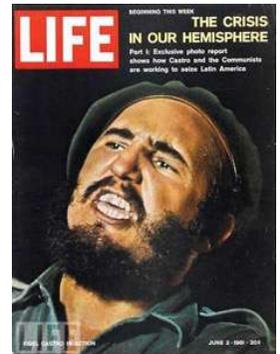
- **Revolución Cubana 1959:** Ley de Reforma Agraria y expropiación (1959) + Relaciones diplomáticas con la URSS (1960) + ruptura de relaciones con EEUU (1961) + Castro define el régimen como socialista.
- La influencia del *foquismo* de Ernesto Guevara: la historia no es inevitable hay que forzar sus condiciones y generarlas desde un *foco*. La democracia parlamentaria nunca otorgaría tales opciones, sólo la vía insurreccional y armada.
- Respuesta de EEUU: Kennedy (1961 - 63) *reformismo*: **Alianza para el Progreso** (primer programa coherente de ayudas para AL: *techo, trabajo, tierra, salud y escuela*); y más intervencionismo: **Bahía Cochinos** (1961) + **Crisis de los Misiles** (1962). Que aumenta con Johnson.
- Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (las FARC) en Colombia (1964 - 2016)
- Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en Perú y Chile (1962 - 1964)
- Montoneros y Ejército Revolucionario del Pueblo en Argentina (1960 - 1970)
- Tupamaros en Uruguay (1965 - 1985)
- Acción Libertadora Nacional en Brasil (1967 - 1985)



## 2. De la Revolución Cubana a los golpes de Estado: conflictividad política e integración económica (1959 - 1973)

# GUERRILLAS

- **Causas:** ejemplo y financiación de la URSS y Guerra Fría + Triunfo de guerrillas en China y Vietnam + auge clase media + descolonización y éxito de movimientos como Frente Liberación Argelino.
- **Revolución Cubana 1959:** Ley de Reforma Agraria y expropiación (1959) + Relaciones diplomáticas con la URSS (1960) + ruptura de relaciones con EEUU (1961) + Castro define el régimen como socialista.
- La influencia del *foquismo* de Ernesto Guevara: la historia no es inevitable hay que forzar sus condiciones y generarlas desde un *foco*. La democracia parlamentaria nunca otorgaría tales opciones, sólo la vía insurreccional y armada.
- Respuesta de EEUU: Kennedy (1961 - 63) *reformismo*: **Alianza para el Progreso** (primer programa coherente de ayudas para AL: *techo, trabajo, tierra, salud y escuela*); y más intervencionismo: **Bahía Cochinos** (1961) + **Crisis de los Misiles** (1962). Que aumenta con Johnson.
- Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (las FARC) en Colombia (1964 - 2016)
- Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en Perú y Chile (1962 - 1964)
- Montoneros y Ejército Revolucionario del Pueblo en Argentina (1960 - 1970)
- Tupamaros en Uruguay (1965 - 1985)
- Acción Libertadora Nacional en Brasil (1967 - 1985)

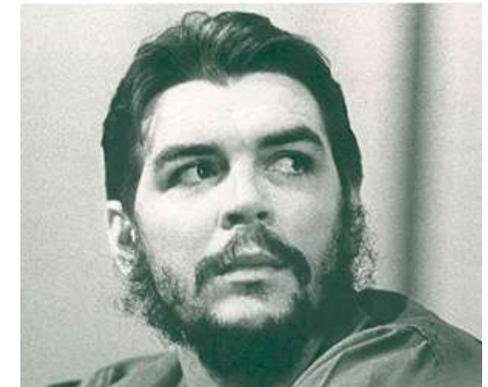


## La Revolución Posmoderna: La Revolución Cubana de 1959

Protagonizada por estudiantes de clase media, contra el gobierno del general Fulgencio Batista, que había tomado el poder en 1952 y derogado la constitución. En 1953, 165 jóvenes atacan el Cuartel de la Moncada cerca de la ciudad de Santiago, un ataque suicida que acabó con detención de Fidel y de la mitad de los rebeldes. El deseo de mejorar su imagen, hizo a Batista declarar una amnistía. Fidel castro puede huir a México desde donde preparar el contrataque, tras múltiples bajas se refugian en Sierra Maestra.

**Fidel Castro:** un joven vigoroso, de familia terrateniente rica, con ideas políticas confusas, pero decidido a mostrar su bravura y convertirse en héroe de cualquier causa de la libertad contra la tiranía. Supo usar los medios de comunicación desde un principio (Thomas, 1982). Sus eslóganes políticos: “Patria o Muerte” y “¡Venceremos!” pertenecían a una era anterior de los movimientos de liberación: admirables pero imprecisos.

**Che Guevara,** médico argentino y líder guerrillero muy dotado. Primero rechazo y luego apoyo de la oposición y del PSP cubano



# La Revolución Posmoderna: La Revolución Cubana de 1959

A través de una fuerza guerrillera pequeña comenzaron a hostigar desde la selva y las montañas al ejército. Allí comienzan a ganarse la simpatía de los campesinos. En abril de 1958, Fidel cambia la estrategia, de ataques esporádicos de guerrilla pasa a una mayor agresividad contra el ejército. El dictador decreta una *campaña de liquidación* de los rebeldes, auténtico desastre que le valió la animadversión de toda la isla. Esa era la táctica de la guerrilla: “provocar al gobierno la adopción de medidas represivas que incrementaban su impopularidad y el número de guerrilleros y simpatizantes” (Skidmore y Smith, 1996)

Fidel ganó porque el régimen de Batista era frágil, carecía de apoyo real, y estaba dirigido por un hombre al que un largo periodo de corrupción habían vuelto ocioso. En 1958 EEUU retira apoyo militar y económico a Batista, será su golpe de gracia.

## Cronología de la Revolución Cubana

Las fechas claves de la isla

① **1926**

Nació Fidel Castro el 13 de agosto.

② **1945-1950**

Estudió leyes en la Universidad.

③ **26 de julio, 1953**

Asalto al cuartel de Moncada.

④ **1953-1955**

Castro va dos años a prisión.

⑤ **2 de diciembre, 1956**

Desembarco de 82 expedicionarios del Granma.

⑥ **1956**

Lucha de guerrillas durante 25 meses.



⑦ **8 de enero, 1959**

Fidel Castro entra victorioso a la capital

⑧ **17-19 de abril, 1961.**

Derrota a la invasión de anticastristas.

## Etapas del regimen Cubano:

- a) 1959 – 1962: **revolución y fase de definición y alineamiento**: se promulgan medidas reformistas de cariz populista y nacionalista. Intento de invasión de bahía Cochinos 1961, crisis de misiles en 1962, comienza el embargo económico de Cuba por parte de EEUU.
- b) 1962 – 1971: consolidación e institucionalización del régimen: Creación de instituciones y fuerzas políticas, como puedan ser el Instituto para la Reforma Agraria (INRA), el Ministerio de Fuerzas Armadas (MINIFAR), Comités de Defensa de la Revolución (CDR) o el propio Partido Comunista. Casi todos ellos colaborarán en toma de decisiones como órganos consultivos, pero sin verdadera independencia. Concentración de poder en manos de Castro. Es cierto que existirá un gran debate interno *¿seguidismo* de la URSS o autonomía económica? tras el fracaso de la *zafra de los 10 millones*, en 1970 se pasa a depender casi completamente de la órbita soviética: desde entonces se produce un endurecimiento del régimen sobre todo en cultura y libertad de expresión.
- c) 1971 – 1985: galvanización y enquistamiento de las instituciones: en cuanto organismos políticos, ideológicos y culturales, con el objetivo de dar continuidad y legitimidad definitiva a la revolución. I Congreso del Partido Comunista en 1975 y nueva Constitución de 1976.
- d) 1986 – 1991: Intento de rectificación [*Proceso de rectificación de errores*] coincidiendo con la *Perestroika* de Gorbachov. Mayor transparencia pero sin concesiones al capitalismo. “A lo largo de este último periodo el régimen cubano se mantuvo inalterable en sus esencias: autoritarismo, nacionalismo e inclusión en el bloque soviético, donde el populismo y la retórica de una ideología congelada en el tiempo son la única justificación, con el miedo y la represión, que le queda a Castro para mantenerse al mando de su nación” (Alcántara, 1990)

## La Revolución Posmoderna: La Revolución Cubana de 1959: consecuencias

- “Sólo Cuba en América Latina, después de adoptar una política socialista revolucionaria a partir de 1958, experimentó una gran modificación de la participación de los más pobres en el ingreso, aunque a un gran precio: al de la miseria y el enfrentamiento con EEUU” (Bulmer Thomas).
- Gran Repercusión por toda América Latina, donde jóvenes entusiastas se lanzaron a la revolución y a la guerrilla: las FARC, Sendero Luminoso o el propio Che Guevara en Bolivia.
- Y en Europa: donde las guerrillas urbanas sembraron el miedo durante los setentas: IRA (Ejército Republicano Irlandés), ETA (*Euskadi ta Askatasuna*) o las Brigadas Rojas en Italia.
- Sólo en 1961, Fidel profesó públicamente el marxismo-leninismo. El contexto empujaría a la Revolución Cubana en dirección al comunismo y a la órbita soviética. EEUU tratará de derrocar al régimen desde un primer momento (Bahía Cochinos en 1961) y luego Crisis de los Misiles.
- Cuba pudo sobrevivir, hasta el día de hoy, a 150 km de Florida, aislada por el bloqueo estadounidense y siempre dependiente de la URSS o más recientemente de Venezuela.



La figura mesiánica del Che Guevara muestra un mundo que es el de los medios de comunicación y los iconos populares.



## 2. De la Revolución Cubana a los golpes de Estado: conflictividad política e integración económica (1959 - 1973)

# DICTADURAS

Muerte de Kennedy, llegada de Lyndon B. Johnson (1963-1969): objetivo *evitar una segunda Cuba*. Crisis A. para el Progreso  
Una oleada de gobiernos militares autoritarios recorre América Latina

- Nicaragua: familia Somoza apoyada por EEUU (1934 - 1979) derrocado por una revolución (Frente Sandinista) devenida también en 'dictadura': Daniel Ortega.
- Paraguay: dictadura del general Stroessner (1954 - 1979)
- Haití: dictadura de los Duvalier (1934 - 1979) derrocado por una revolución.
- Argentina 1966 y 1976
- Guatemala 1963
- Ecuador 1963
- República Dominicana 1963
- Honduras 1963
- Brasil 1964: Dictadura de los militares (1964 - 1985). Muy importante, EEUU veía un *Brasil rojo* (el gobierno reformista de Goulart) tan peligroso como China en Asia. Dictadura nacionalista y proteccionista.
- Perú (1968 - 1975): general Juan Velasco Alvarado: nacionalista, antioligárquico y modernizador: contra *gamonalismo*
- Intervención en República Dominicana (1965): contra breve experiencia democrática de Bosch contra Leónicas Trujillo (1930 - 1961)
- Chile, la Unidad Popular de Salvador Allende gana las elecciones (1970-73): golpe de estado de Pinochet (1973 - 1990)

Hegemonía militar tan dura que en 1978 solo cuatro países (México, Colombia, Venezuela y Costa Rica) no eran dictatoriales

## América Latina durante la segunda mitad del siglo XX

A partir de los 1960's América Latina sufrirá una ola de regímenes de derecha. En donde, al igual que España hasta 1975, los gobiernos militares fueron un mal endémico: solo México y Costa Rica se salvan:

- En Argentina se derroca al caudillo populista Perón (1955); vuelve en 1973 y es derrocado hasta el conflicto Malvinas (1982).
- En Brasil contra el también populista Getulio Vargas (1964) hasta 1985.
- En Chile fue contra el “frente popular” de Salvador Allende en 1973, llegando al poder Augusto Pinochet (1973-1990).
- En Uruguay en 1972 y hasta 1985.



# MÉXICO

TLATELOLCO, 1968



MBD

# El Intervencionismo de EEUU en Latinoamérica



## Principales intervenciones desde 1950

Américas  
emisfero Occidental para la Cooperación

lad

Las Américas es una escuela de Instrucción para los soldados latinoamericanos situada en Fort Rialto. En 2001 fue renombrada como Instituto de las Américas Occidental para la Cooperación en

Hasta 1984 la escuela estuvo situada en la ciudad de Panamá, donde se graduaron más de 100 mil soldados y policías de hasta 23 países de América Latina, algunos de ellos de especial relevancia por su lucha contra la humanidad, como Leopoldo Noriega.

Los estudiantes se entrenaban en métodos de tortura, asesinato y miles de represores de toda Latinoamérica.

El Salvador

1980-1992 (R.W. Reagan)

● Durante la Guerra Civil Salvadoreña, dió apoyo económico al gobierno en su lucha contra el FMLN, de orientación comunista

Panamá

1964 (L.B. Johnson)

● "El Día de los Mártires". EEUU reprimió duramente la protesta que clamaba en contra de su presencia y control en la Zona del Canal. Hubo 28 muertos, 300 heridos y 500 arrestados

1989 (G.H.W. Bush)

● Invasión del país, con unos 26.000 soldados, para capturar al general Manuel Noriega, acusado de narcotráfico por la justicia de EEUU. Hubo alrededor de 3.000 víctimas



Guatemala  
1954 (D.D. Eisenhower)

● Golpe de estado orquestado por la CIA en contra del presidente Jacobo Árbenz, elegido democráticamente

Costa Rica  
2010 (B. Obama)

● Bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico, el gobierno costarricense aprobó la entrada de 7.000 marines, 46 buques y 200 helicópteros

Colombia  
1999 (W.J. Clinton)

● El Congreso de EEUU aprobó un paquete de ayudas para Colombia, que se destinó a apoyo militar y policial. Las políticas de fumigación aérea de los campos de drogas forzó un éxodo rural de más de un millón de campesinos

2009 (B. Obama)

● Despliegue de tropas estadounidenses en 7 bases militares colombianas para obtener un mejor posición en la lucha contra el narcotráfico

Bolivia  
1967 (L.B. Johnson)

● Ernesto "Che" Guevara fue asesinado por el gobierno boliviano con la ayuda de la CIA

Chile  
1973 (R. Nixon)

● Golpe de estado del general Pinochet con el apoyo de la CIA y el gobierno de EEUU. Desembocó en una dictadura militar

Cuba  
1961 (J.F. Kennedy)

● Invasión de la Bahía de los Cochinos por parte de los "anticastro" con el apoyo de EEUU. La acción fue rápidamente neutralizada por las fuerzas de Fidel Castro.

● Embargo comercial, económico y financiero

Haití  
2004 (G.W. Bush)

● Deponen al presidente Jean Bertrand Aristide, con la ayuda de Francia y Reino Unido en el marco de la operación MINUSTAH

2010 (B. Obama)

● Aumento de la militarización estadounidense aprovechando el debilitamiento causado por el terremoto de Haití (Magnitud 7.0)

Venezuela  
2002 (G.W. Bush)

● Golpe de estado que tuvo lugar bajo el apoyo estadounidense. Chavez recuperó el control días después

Brasil  
1964 (L.B. Johnson)

● Golpe de estado militar contra el presidente Joao Goulart con el apoyo de EEUU bajo la operación denominada "Brother Sam"

Argentina  
1976 (G.R. Ford)

● Golpe de estado militar apoyada por el gobierno de EEUU. Comenzó una dictadura civil-militar que se caracterizó por el terrorismo de estado, causando unas 30.000 desapariciones.

● Además, la Escuela de las Américas entrenó a Leopoldo Galtieri, presidente de la dictadura en 1981-1982 que declaró la Guerra de las Malvinas

Puerto Rico  
1950 (H.S. Truman)

● Insurrección nacionalista derrocada por la Guardia Nacional

República Dominicana  
1965 (L.B. Johnson)

● Intervención posterior a la Guerra Civil Dominicana en busca de la "estabilización" por miedo a que se crease una nueva Cuba

Honduras  
2009 (B. Obama)

● La Escuela de las Américas entrenó soldados para derrocar al presidente, democráticamente elegido, Manuel Zelaya

Nicaragua  
1981-1990 (R.W. Reagan)

● Apoyó con financiación y militares a la oposición del nuevo gobierno "sandinista", "las contras", que enfrentó su lucha hacia el terrorismo

Operación

1975 (



Plan de coordinación de acciones y mutuo apoyo entre las cúpulas de los regímenes dictatoriales del Cono Sur de América, con el apoyo de

Se constituyó como una organización clara para la estrategia del terrorismo de Estado provocó el asesinato y la desaparición de miles de opositores a dichas dictaduras mayoría de ellos pertenecientes a movimientos de la izquierda política.



## Bibliografía:

- Abraham Aparicio, "Historia económica mundial (1950-1980)", en *Economía informa*, 2014. Enlace web: <https://www.elsevier.es/es-revista-economia-informa-114-pdf-S0185084914704207>
  - Armando, Santiago y Scalarendi, *Filosofía del siglo XXI para principiantes*, Era Naciente, 2014.
  - Pascal ARNAUD, *Estado y capitalismo en América Latina: casos de México y Argentina*, México, 1981.
  - Luis BÉRTOLA y José Antonio OCAMPO. *El desarrollo económico de América Latina desde la independencia*. México: FCE, 2013.
  - Marcello, Carmagnani, *El otro Occidente. América Latina desde la invasión europea hasta la globalización*, FEC, 2004.
  - Celso FURTADO, *The economic development of Latin America*, Cambridge, 1970
  - Jonathan LEVIN, *The Export Economies: Their Pattern of Development in Historical Perspective*, Harvard, 1960.
- PREBISCH, Raúl, *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*, CEPAL,  
Enlace web: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40010-desarrollo-economico-la-america-latina-algunos-sus-principales-problemas>
- Karl POLANYI, *La Gran Transformación: Crítica del liberalismo económico*, 1957. Enlace web: [https://www.traficantes.net/sites/default/files/Polanyi\\_Karl\\_-\\_La\\_gran\\_transformacion.pdf](https://www.traficantes.net/sites/default/files/Polanyi_Karl_-_La_gran_transformacion.pdf)
  - Nicolás SÁNCHEZ ALBORNOZ, *La población de América Latina*, Alianza, Madrid, 1977.
- Graham STUART y James TIGNER, *Latin America and the United States*, Englewood Cliffs, Nueva Jersey, 1975 .
- REPOSITORIO TEXTOS DE LA CEPAL: <https://repositorio.cepal.org>
- Laclau, Ernesto, *La razón populista*, FEC, Ciudad de México, 2005. Enlace web cap. VI: <https://www.liderazgos-sxxi.com.ar/bibliografia/laclau-cap-6.pdf>

## Contexto Internacional:

- 1) *Primera ola democratizadora*: Comienza con Revolución norteamericana y francesa, pero se consolida a lo largo del Siglo XIX y hasta 1930's [1 *contraola*: 1920's y 1930's: caen sobre todo aquellos países que instauran democracia entre 1910 y 33]
- 2) *Segunda ola democratizadora*: tras la Segunda Guerra Mundial, en donde la ocupación aliada promovió la instauración de instituciones democráticas en: Alemania Occidental, Italia, Austria, Japón y Corea. URSS acaba con la checa y húngara. Casi toda América Latina [*Segunda contraola*: 1960-70: impresionante: 1962: 13 gobiernos en el mundo producto de golpes de estado; 1975: lo eran 38. Transición democracia autoritarismo en América Latina y Asia: Pakistán, India, Filipinas, Corea; y Grecia en Europa]
- 3) *Tercera ola democratizadora*: 1974-1990: 30 países de Europa, América Latina y Asia. Con el decisivo tropiezo (para el futuro) de China en 1989. Protagonismo del sur de Europa, primero, luego América Latina; y al final logrará penetrar en el mundo comunista: Hungría; Solidaridad en Polonia, Checoslovaquia y Rumania en 1989. África sin embargo decae, principalmente Sudáfrica a partir de 1978.

[\* ¿Podríamos decir que la principal batalla de la *1 contraola* y de la *Tercera ola democratizadora* se jugaron en España?]

**Contexto Internacional:** “tercera ola democratizadora”:

“En cierto sentido, las olas y contraolas de democratización sugieren el modelo de dos pasos adelante y uno hacia atrás”

“Dieciséis de los treinta y cinco países que se democratizaron entre 1974 y 1990 siguieron la vía de la transformación los que estaban en el poder fueron los actores decisivos para acabar con el régimen y reconvertirlo en un sistema democrático para transitar desde el autoritarismo a la democracia”, [Samuel Huntington, “La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX”, Barcelona, 1999]

- (A) Australia, Canadá, Finlandia, Islandia, Irlanda, Nueva Zelanda, Suecia, Suiza, Reino Unido, Estados Unidos.
- (B) Chile.
- (C) Alemania occidental, Austria, Bélgica, Colombia, Dinamarca, Francia, Italia, Japón, Holanda, Noruega.
- (D) Argentina, Checoslovaquia, Grecia, Hungría, Uruguay.
- (E) Alemania oriental, España, Polonia, Portugal.
- (F) Estonia, Lituania, Letonia.
- (G) Botswana, Gambia, Israel, Jamaica, Malasia, Malta, Sri Lanka, Trinidad Tobago, Venezuela.
- (H) Bolivia, Brasil, Corea del Sur, Ecuador, Filipinas, India, Paquistán, Perú, Turquía.
- (I) Nigeria.
- (J) Birmania, Fidji, Ghana, Guyana, Indonesia, Líbano.
- (K) Bulgaria, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Mongolia, Namibia, Nicaragua, Panamá, Rumania, Senegal.
- (L) Sudán, Surinam.

Categoría	Número de países	Primera ola	Primera contraola	Segunda ola	Segunda contraola	Tercera ola	¿Tercera contraola?
L	2						
K	11						
J	6						
I	1						
H	9						
G	9						
F	3						
E	4						
D	5						
C	10						
B	1						
A	10						
Países democráticos		33 (Max.)	11 (Min.)	51 (Max.)	29 (Min.)	62 (Max.)	59 (Min.)
Cambio neto		+33	-22	+40	-22	+33	-3
Total de países = 71							

■ Países democráticos o semidemocráticos  
 ■ Países no democráticos de países previamente democráticos

Figura 1.1. Olas democráticas y contraolas